

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTA MARÍA LA ANTIGUA**

**COORDINACIÓN DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON ÉNFASIS EN NIÑOS Y**

**ADOLESCENTES**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**RELACIONES DE CRIANZA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN**

**ADOLESCENTES BULLIES**

**ELABORADO POR:**

**SERGIO GONZÁLEZ**

**DIRECTOR PONENTE:**

**ITZEL SAYAVEDRA**

**ASESOR EXTERNO:**

**DRA. ANILENA MEJIA**

**PANAMÁ**

**2018**



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

<https://doi.org/10.37387/speiro.tm.545>



**RELACIONES DE CRIANZA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN  
ADOLESCENTES BULLIES**

**Página de aprobación del trabajo por parte del tribunal**

## Agradecimientos

Este estudio fue posible gracias a la cooperación y el apoyo de varias personas a quien quiero dedicar esta sección.

Primero, a la Dra. Anilena Mejía por su paciencia, exigencia y sinceridad a lo largo de este proceso.

A INDICASAT AIP y la Fundación Deveux que son instituciones que trabajan arduamente para el desarrollo de investigaciones en Panamá a través del apoyo a las personas interesadas en la Ciencia y el Desarrollo de este País.

A las estudiantes Gabriela Losada, Gabriela Veas, Maria Regina Gómez, Diana Mayora y Ayleen Moran, por cooperar en la recolección de Datos.

A las Profesoras Melva Palacios de Mon, Itzel Sayavedra y Maria Fernanda Richa, quien en momentos de estrés me ha escuchado y aconsejado con su experiencia.

A mis amigos, Rubén, Giancarlo, Yoselin, Stephanie y Gabriela Noriega que me ayudaron y animaron en la tarea de realizar esta investigación.

Al Dr. Nelson Valdés, Investigador Adjunto del Instituto MIDAP que me ha impulsado a interesarme por la Ciencia y la Investigación en Psicología.

Por último, a mi familia que siempre me han apoyado en mis aspiraciones académicas.

## Indice General

Página de aprobación del trabajo por parte del tribunal .....	iv
Resumen .....	ix
Capítulo I. Introducción. ....	2
1. Planteamiento del Problema .....	3
2. Objetivos .....	5
3. Hipótesis.....	6
4. Limitaciones.....	6
Capitulo II. Marco Teórico.....	9
1. Definición de Bullying y Características Asociadas.....	9
2. Factores Familiares .....	14
3. Factores de Personalidad.....	18
Capitulo III. Metodología. ....	28
1. Diseño Del Estudio .....	28
2. Participantes.....	28
3. Proceso de Reclutamiento .....	33
4. Proceso de Evaluación .....	33
5. Instrumentos.....	34
5.1 Illinois Bully Scale (IBS):.....	35
5.2 Escala Argentina de la Percepción de la Relación con los Padres para Niños de 13 a 17 años.....	35
5.3 Short Dark Triad Test (Paulhus & Jones, 2012):.....	37
5.4 Cuestionario de Datos Socio-demograficos: .....	37
6. Análisis Estadístico.....	38
7. Consideraciones Éticas .....	39
Capitulo IV. Resultados.....	41
1. Estadísticos Descriptivos de la Escala Bullying.....	41
2. Bullying y Percepción de la Relación con los Padres .....	44
3. <i>Bullying</i> y Personalidad .....	45

4. Predictores de <i>Bullying</i> .....	46
Capitulo V. Conclusiones y Recomendaciones.....	49
1. Características Sociodemográficas del <i>Bullying</i> en Colegios Privados .....	49
2. Relaciones de Crianza, Personalidad y <i>Bullying</i> .....	52
3. Conclusiones.....	55
Recomendaciones .....	56
Referencias .....	60
Anexos .....	85
Consentimiento informado para acudiente .....	85
Cuestionario de Información Familiar. ....	88
Percepción de la Relación con los Padres.....	90
Escala de Acoso de Illinois .....	93
Short Dark Triad (SD3).....	94

## Indice de Tablas y Figuras

Tabla 1. Características Sociodemográficas de los Participantes.....	33
Tabla 2. Estadísticos Descriptivos de la Escala Illinois Bullying Scale .....	44
Tabla 3. Diferencias entre Percepción de la Relación de Crianza y Rasgos de Personalidad entre <i>Bullies</i> y No <i>Bullies</i> . .....	44
Tabla 4. Diferencias en <i>Bullying</i> entre participantes de 13 - 15 años y 16 - 18 años .....	45
Tabla 5. Diferencias en <i>Bullying</i> entre Hombres y Mujeres .....	45
Tabla 6. Correlaciones entre <i>Bullying</i> y Percepción de la Relación con los Padres. ....	46
Tabla 7. Correlaciones entre <i>Bullying</i> y Rasgos de Personalidad.....	47
Tabla 8. Análisis de Regresión Linear. Psicopatía como Predictor de <i>Bullying</i> . .....	48

## Resumen

Se evaluaron 202 adolescentes entre los 13 y 17 años en dos colegios privados en la Ciudad de Panamá con el objetivo de identificar características sociodemográficas del *Bullying*, y su relación con las Relaciones de Crianza y Rasgos de la Personalidad, específicamente aquellos propuestos por la Teoría de la Tríada Oscura. Se encontraron diferencias significativas en el género, presentando mayor reporte de *Bullying* los varones que las mujeres. No se encontraron diferencias significativas en diferentes grupos de edad. Se dividió la muestra de participantes utilizando la media para diferenciar aquellos involucrados en *Bullying* y se encontraron diferencias significativas en las variables Maquiavelismo y Psicopatía. En el análisis de correlación, se encontraron asociaciones significativas entre el *Bullying* y las variables Control Patológico de la Madre, Psicopatía y Maquiavelismo. Por último, se realizó un análisis de regresión identificando como predictor significativo del *Bullying* la variable Psicopatía. En base a estos hallazgos, se discuten implicaciones teóricas y se sugieren recomendaciones para futuros proyectos de investigación.

## **CAPITULO 1**

### **INTRODUCCIÓN**

## **Capítulo I. Introducción.**

El estudio del *Bullying* inició en la década de los 70's por el psicólogo Dan Olweus, definiéndolo como un comportamiento agresivo y repetitivo en el que se observa el desbalance de poder en la relación entre pares. Esta problemática ha llamado la atención de profesionales como psicólogos y educadores ya que es considerada como un comportamiento de riesgo para la salud mental (Kaltiala-Heino, Rimpela, Rantana & Rimpela, 2000).

En el periodo 2013 – 2014, en Europa y Norteamérica se encuestaron a chicos de 11, 13 y 15 años de edad y se encontró que la frecuencia de *Bullying* incrementa en los colegios con el aumento de la edad (Kohli & Kohli, 2015). Estos datos sugieren la importancia de estudiar el *Bullying* en el periodo de la Adolescencia, siendo una etapa importante para el desarrollo de la personalidad (Erikson, 1971).

En los Estados Unidos, el *Bullying* en la secundaria es más común en las modalidades verbal, cuando las agresiones se realizan por medio de insultos, y social cuando las agresiones implican la exclusión y discriminación por parte de un grupo. En estudios de prevalencia realizados en los Estados Unidos se ha encontrado que aproximadamente el 30% de los jóvenes admitió hacer *Bullying* a otros y 50% de los jóvenes admitió ser víctima de *Bullying*, al menos una vez dentro del periodo de un mes (Bradshaw, Sawyer, & O'Brennan,

2007). Se ha especificado que los actos agresivos realizados hacia pares con una frecuencia mínima de 2 veces o más en un periodo de un mes, se considera como *Bullying*. Aproximadamente 40.6 % de alumnos encuestados reportan estar involucrados en *Bullying*. De estos, el 8.0% reportan estar involucrados en un rol de *Bully*. Solo un 20 a 30% de los *Bullies* notifica a los adultos sobre las actividades que se asocian al *Bullying* (Stopbullying, 2013).

En Panamá, se han presentado algunos reportes que exploran el *Bullying* y la agresión entre pares dentro de los colegios. El Instituto Gorgas de Estudios de la Salud encontró que el 19.7% de la población estudiantil de colegios públicos en Panamá sufre de maltrato y acoso escolar. El *Bullying* ha llamado la atención de organizaciones dedicadas a la promoción de la Salud Mental en Panamá promoviendo estrategias de prevención entre los estudiantes. En una encuesta que realizó la Fundación para las Relaciones Sanas en Panamá, reportan que el 89% de los estudiantes han presenciado *Bullying* entre pares (La Prensa, 2014) siendo este un dato importante a considerar para el estudio del *Bullying* en nuestro país.

## **1. Planteamiento del Problema**

Para entender el contexto y las características del *Bullying* se han estudiado variables psicológicas como la relación de los adolescentes con sus padres (Lereya, Samara, & Wolke, 2013) y distintas teorías de la personalidad

como la teoría de los 5 grandes rasgos de Personalidad (*Big Five*) (Tani, Greenman, Schneider, & Fregoso, 2003) y HEXACO (Book, Volk, & Hosker, 2012). Uno de estos modelos teóricos es el concepto de *Dark Triad* o Tríada Oscura. Los rasgos que componen la Tríada Oscura han sido estudiados en la adultez asociándolo a problemas como el *Bullying* y comportamientos antisociales (Furnham, Richards, & Paulhus, 2013) pero no han sido estudiados en la adolescencia. Uno de los mayores riesgos que existen en los *Bullies* es la aparición de síntomas clínicos y evolución de trastornos de tipo externalizante, problemas de delincuencia y criminalidad (Bender & Lösel, 2011). Son pocos los estudios que se han interesado en estudiar el *Bullying* en relación a los padres y la personalidad (Farrell, Provenzano, Dane, Marini, & Volk, 2017).

A la fecha, en Panamá son pocos los estudios científicos que han relacionado el *Bullying* a otras variables psicológicas. Sin embargo, el *Bullying* debe entenderse como una problemática afectada por distintas variables, tanto personales como culturales (Hong & Espelage, 2012). Este estudio pretende explorar las relaciones de crianza, los rasgos de personalidad y la conducta de *Bullying* en un grupo de adolescentes de escuela media en Panamá.

En base a la literatura revisada, se pretende responder a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Se presentan actos de *Bullying* en adolescentes de colegios privados?
2. ¿Existen diferencias en actos de *Bullying* entre adolescentes mujeres y hombres?
3. ¿Existen diferencias en actos de *Bullying* entre adolescentes de 13-15 años y aquellos de 16-18 años?
4. ¿Existe una relación entre las relaciones de Crianza de los adolescentes y los actos de *Bullying*?
5. ¿Existe una relación entre los rasgos maladaptativos de la Personalidad y los actos de *Bullying*?
6. ¿Cuáles factores relacionados a la Crianza y la Personalidad son predictores de la conducta de *Bullying* en la Adolescencia?

## **2. Objetivos**

### **2.1 Objetivo General.**

Identificar en *Bullies*/acosadores entre 13 y 18 años los factores asociados a sus Relaciones Familiares y Personalidad

### **2.2 Objetivos Específicos**

1. Identificar características sociodemográficas relacionadas al *Bullying*.

2. Explorar en *Bullies* factores asociados a la Crianza por los Padres
3. Explorar en *Bullies* rasgos de Personalidad asociados al concepto de Triada Oscura
4. Identificar predictores significativos de conductas en *Bullies*.

### **3. Hipótesis**

Se plantean las siguientes hipótesis:

1. No se esperan diferencias significativas entre hombres y mujeres en actos de *Bullying*.
2. No se esperan diferencias significativas entre adolescentes de 13-15 años y los de 16-18 años en actos de *Bullying*.
3. Se espera una relación significativa entre los actos de *Bullying* y las percepciones de autonomía extrema en la crianza por los padres.
4. Se espera una relación significativa entre los actos de *Bullying* y los rasgos de Maquiavallismo y Psicopatía.
5. Se espera que las variables Autonomía Extrema, Maquiavelismo y Psicopatía se identifiquen como predictores significativos de *Bullying*.

### **4. Limitaciones**

Los resultados de este estudio deben entenderse en el contexto de las siguientes limitaciones:

1. La muestra no es representativa debido a que los colegios consultados no representan el total de la población adolescente de la Ciudad de Panamá.
2. Este estudio cuenta con más participantes mujeres que hombres, limitando la generalización de resultados.
3. El *Bullying* se entiende también por ser una relación entre un *Bully* y una Víctima. Este estudio solo se limita al análisis de variables de las conductas reportadas por *Bullies*.
4. La metodología es de tipo transversal, por lo cual solo es posible conocer las relaciones entre las variables en un momento y contexto determinado.
5. El estudio utiliza instrumentos de autorreporte por lo cual no se puede verificar la veracidad de las respuestas.
6. Las pruebas no están adaptadas a la cultura panameña, siendo la primera vez que son utilizadas en población panameña.

## **CAPITULO 2**

### **MARCO TEÓRICO**

## **Capítulo II. Marco Teórico.**

### **1. Definición de Bullying y Características Asociadas**

El *Bullying* es una conducta compleja con muchas causas y factores de riesgo individuales, familiares, escolares (Pepler, Jiang, Craig, & Connolly, 2008), sociales y comunitarios (Monks & Coyne, 2011). El *Bullying* se puede entender como la repetición de actos agresivos en contra de alguien que no se puede defender fácilmente (Olweus, Limber, & Mihalic, 1999; Ross, 2002). Otros autores lo definen como el abuso sistemático de *poder* (Rigby, 2002; Smith & Sharp, 1994).

El *Bullying* se puede observar en distintas modalidades como Físico, Verbal, Indirecto, Relacional, y *Cyber Bullying* (Hong & Espelage, 2012). Se ha encontrado que las víctimas de *Cyber Bullying* también pueden ser víctimas de *Bullying* en la escuela (Schneider, O'Donnell, Stueve, & Coulter, 2012). Algunos autores discuten si el *Cyberbullying* debe ser considerado como algo distinto del *Bullying* ya que son dos modos de agresión que pueden presentarse de manera simultánea (Antoniadou & Kokkinos, 2015). Sin embargo, no hay un consenso universal en la definición de *Bullying* (Rigby & Smith, 2011) debido a sus distintos modos de expresión y condiciones en las que puede presentarse con otros modos de agresión como la violencia doméstica o violencia en citas (Miller et al., 2013). Existe una continuidad en

estos hábitos a lo largo del desarrollo del ciclo vital. En otras palabras, se ha observado que los personas que hacen *Bullying* en la Adolescencia suelen realizarlo desde la infancia (Sourander, Helstelä, Helenius, & Piha, 2000).

Estos modos de agresión y violencia también pueden describirse en otras culturas con nombres distintos. Por ejemplo, en Japón el *Bullying* es llamado *Ijime* (Akiba, 2004). El género es un factor cultural que también se ha estudiado en distintas regiones del mundo. En un estudio que se realizó en 40 países europeos, se encontró que los hombres tienen mayor participación en *Bullying* que las mujeres en todas las poblaciones (Craig et al., 2009). En América Latina y el Caribe, en un estudio similar, se reportó que no hay diferencias de género en relación a la frecuencia de actividades relacionadas al *Bullying*. Sin embargo, se encontraron diferencias en los modos de realizar *Bullying*. Las chicas suelen hacer *Bullying* basado en la apariencia y los chicos suelen hacer *Bullying* con agresión física (McClanahan, McCoy, & Jacobsen, 2015).

En Panamá existen pocas estadísticas en relación al *Bullying*. Los estudios realizados a la fecha se han enfocado en el entorno escolar. Los resultados demuestran que las agresiones verbales y físicas son frecuentes en la escuela, particularmente en la pre-media. Un reporte reciente del Instituto Conmemorativo Gorgas de Estudios de la Salud en Panamá reveló que 2 de cada 10 estudiantes son víctimas de *Bullying* (La Prensa, 2016). Sin embargo, se desconoce cuántos chicos participan activamente en *Bullying* y cuales son

algunas de sus características.

El *Bullying* como victimizador implica riesgos en términos de la salud mental (Lereya et al., 2013) y el funcionamiento social. Los problemas de salud mental y el déficit en el funcionamiento social son predictores de violencia y delincuencia en etapas posteriores a la adolescencia (Baldry & Farrington, 2000). En otras palabras, el *Bullying* se asocia a conductas antisociales (Bender & Lösel, 2011), al uso de sustancias psicoactivas como cigarrillos y marihuana en edades tempranas (Sussman, 2013) y al abuso de otras sustancias ilícitas (Kim, Catalano, Haggerty, & Abbott, 2011).

Se ha evidenciado que los *Bullies* pueden llegar a desarrollar creencias antisociales e interpretarlas como normales (Marini, Dane, Bosacki, & Cura, 2006) y tener poco compromiso moral (Obermann, 2011) que pueden llevar a otros problemas relacionados con la violencia (Foshee et al., 2016) y la salud mental en etapas posteriores del ciclo vital (Johannes Foss Sigurdson, Undheim, Wallander, Lydersen, & Sund, 2015). Para los adolescentes de sexo masculino que realizan *Bullying* es mayor el riesgo de desarrollar comportamientos antisociales (Renda, Vassallo, & Edwards, 2011).

La frecuencia en la que un adolescente se involucre en actividades de *Bullying* se asocia a distintos tipos de riesgos relacionados a la salud mental (Yen et al., 2014), los cuales pueden ser de tipo emocional y comportamental. A su

vez, presentar problemas de salud mental puede incrementar la posibilidad de que un adolescente se involucre en *Bullying* (Shetgiri, Lin, & Flores, 2013). Por ende, la relación entre *Bullying* y salud mental es bi-direccional.

En relación a los problemas emocionales asociados al *Bullying*, se han encontrado el estrés y el daño hacia sí mismo como condiciones que implican riesgos para la salud mental (Borowsky, Taliaferro, & McMorris, 2013). Por otro lado, algunos factores que predicen el *Bullying* son los problemas de conducta y la autoestima (Kokkinos & Panayiotou, 2004). Los síntomas clínicos pueden aparecer simultáneamente con los actos de *Bullying*. Los jóvenes que son activos en actividades de *Bullying* pueden presentar estados de ánimo depresivo, intentos suicidas (Borowsky et al., 2013; Van der Wal, De Wit, & Hirasing, 2003), auto lesiones no suicidas (Claes, Luyckx, Baetens, Van de Ven, & Witteman, 2015) y ser víctimas de abuso sexual y físico (Borowsky et al., 2013).

Los *Bullies* que presentan problemas de depresión en años posteriores reportan daños psicológicos más significativos en comparación a las personas que presentan depresión pero no se involucran en *Bullying* (Borowsky et al., 2013). En otras palabras, estos problemas de salud mental pueden presentarse con mayor intensidad por la experiencia de *Bullying* (Campbell, Slee, Spears, Butler, & Kift, 2013) y pueden incrementar la aparición de síntomas internalizantes (Foshee et al., 2016). Los *Bullies* también

pueden presentar problemas externalizantes (Moore et al., 2014). Se ha evidenciado que los niños con diagnósticos de Trastorno Opositor Desafiante y Deficit de Atención con Hiperactividad corren riesgo de convertirse en *Bullies* en años posteriores (Rajendran, Kruszewski, & Halperin, 2016).

En resumen, el *Bullying* compromete el desarrollo saludable de niños y adolescentes (Seals & Young, 2003; Wolke, Copeland, Angold, & Costello, 2013) y puede llevar al diagnóstico de síntomas y trastornos clínicos (Lereya et al., 2013). Además de los problemas clínicos, el *Bullying* se relaciona con problemas sociales como baja educación, desempleo, falta de ayuda social (Sigurdson, Wallander, & Sund, 2014) y pocas aspiraciones universitarias (Campbell et al., 2013). El *Bullying* es más común en contextos de pobreza (Azeredo, Rinaldi, de Moraes, Levy, & Menezes, 2015). En otras palabras, aunque es posible encontrar *Bullying* en cualquier contexto debido a que el *Bullying* no se asocia a factores socioeconómicos, es menos probable que el *Bullying* se reporte en personas con alto nivel socioeconómico (Tippett & Wolke, 2014).

A continuación exponemos los factores de riesgo de *Bullying* en dos niveles: 1) familiares y 2) de personalidad. Nos centramos específicamente en estas dos categorías porque son de relevancia para el presente estudio.

## 2. Factores Familiares

La crianza es el proceso de apoyo físico, emocional, intelectual y social a lo largo del ciclo vital (Brooks, 1981). Este proceso toma en cuenta dos elementos por parte de los padres: la sensibilidad y la exigencia (Maccoby & Martin, 1983). El ambiente familiar juega un papel importante en el desarrollo de los adolescentes cuando los padres apoyan con calidez a sus hijos promoviendo la independencia y el desarrollo personal (Syed & Seiffge-Krenke, 2013). Sin embargo, mientras algunos estudios consideran como jóvenes estables a adolescentes involucrados en *Bullying* (Volk, Camilleri, Dane, & Marini, 2012), otros reportan que estos jóvenes pueden presentar factores de riesgo en relación a la crianza como la disfuncionalidad familiar (Eşkisü, 2014) y la poca satisfacción con la familia (Cerezo, Sánchez, Ruiz, & Areñse, 2014).

Algunas prácticas parentales asociadas al *Bullying* son el **abuso parental** y la **supervisión inadecuada** (Bifulco, Schimmenti, Jacobs, Bunn, & Rusu, 2014). En relación al abuso parental, los adolescentes que perciben falta de calidez y actitudes permisivas hacia conductas agresivas por parte de sus padres tienen un mayor riesgo de involucrarse en actos de *Bullying* (Olweus, 1980). Por otro lado, la exposición a conductas violentas hacia otros familiares en el hogar como la violencia entre padres (Knous-Westfall, Ehrensaft, MacDonell, & Cohen, 2012) puede funcionar como un modelo de conductas

agresivas a repetirse en otros contextos distintos al familiar (Schwartz, Dodge, Pettit, & Bates, 1997). Estas conductas agresivas pueden verse influenciadas por los padres cuando establecen patrones de crianza con disciplina ruda (Lereya et al., 2013). Por ejemplo, la disciplina ruda se refleja cuando los padres se expresan hacia sus hijos frecuentemente con enojo (Shetgiri et al., 2013), con tendencia a estigmatizarlos (Pontzer, 2010) y a ofrecer menos apoyo (Perren & Hornung, 2005).

Adicional a las relaciones agresivas en las interacciones familiares, la escasa interacción y monitoreo entre padres e hijos es un factor de riesgo para que un adolescente se encuentre involucrado en episodios de *Bullying* (Hasan & Jessica, 2016). La supervisión implica que los padres hagan preguntas sobre las actividades que sus hijos realizan en las que ellos no estén presentes (Dishion & McMahon, 1998). La poca supervisión por parte de los padres es una de las características familiares que pueden dar lugar a que adolescentes se expresen de manera agresiva ante otros pares (Cook, Williams, Guerra, Kim, & Sadek, 2010). Estos hallazgos pueden relacionarse con las percepciones que los *Bullies* tienen de sus padres. Los *Bullies* tienden a percibir a sus padres como más negligentes (Cerezo et al., 2014). Estas condiciones de crianza pueden asociarse a otros riesgos como actividad sexual sin protección, alcohol y uso de marihuana.

La poca interacción entre padres e hijos caracterizada por relaciones donde

predomine la baja autonomía en adolescentes se asocia a la presencia de rasgos insensibles que también pueden llevar a episodios de agresión relacional (Kokkinos & Voulgaridou, 2016). Se ha observado que la supervisión de los padres puede llegar a reducir este tipo de riesgos (DiClemente et al., 2001). Sin embargo, el monitoreo de padres tiene un efecto más positivo sobre los hombres que las mujeres (Borawski, levers-Landis, Lovegreen, & Trapl, 2003).

La salud mental de los padres es otro factor de riesgo para que un hijo se convierta en *Bully* (Shetgiri, Lin, & Flores, 2015). Se ha evidenciado que las madres que tienen poca supervisión de sus hijos y que se relacionan hacia ellos con afectos depresivos y con enojo tienen mayor probabilidad de que sus hijos se involucren en *Bullying* (Georgiou, 2008).

La relación entre padres e hijos y como éstos pueden estar en riesgo de ser *Bullies* puede variar según la cultura. En países de Asia del Este, el control parental y los niveles menores de indulgencia se asocian a bajos niveles de *Cyberbullying* (Shapka & Law, 2013). De hecho, el nivel socioeconómico no es significativo en el *Bullying* cuando se toman en cuenta factores de crianza (Tippett & Wolke, 2014).

Hasta el momento se han discutido los efectos de la agresión hacia los hijos y la poca supervisión como factores que ponen a adolescentes en riesgo de convertirse en *Bullies*. Sin embargo, hay otros elementos positivos en estas

relaciones que protegen y fomentan el desarrollo psicosocial sano considerando también que los *Bullies* suelen presentar menos riesgos psicológicos que las víctimas. La interacción positiva y sana con los padres es un factor protector para que un adolescente no se involucre en *Bullying* (Wolke et al., 2013).

Entre algunos factores protectores que se dan a nivel de la relación con los padres, se encuentra el establecimiento del apego seguro a lo largo del desarrollo, que evita la presencia de conductas agresivas en otros contextos y promueve el desarrollo social funcional (Hong & Espelage, 2012). En la misma línea de este hallazgo, se ha encontrado que el promover la autonomía a la edad de 4 y 5 años previene la aparición de conductas de *Bullying* en años posteriores (Rajendran et al., 2016).

Otros elementos protectores del *Bullying* son las relaciones donde los padres fomentan actitudes con disciplina junto con calidez emocional (Lereya et al., 2013). La calidez emocional tiene mayor impacto si ambos padres están involucrados (Flouri & Buchanan, 2003) y establecen vínculos caracterizados por la confianza (Borawski et al., 2003).

En resumen, la conexión que los adolescentes tienen con los padres puede prevenir las conductas agresivas como el *Bullying* (Borowsky et al., 2013). La supervisión parental es un factor importante que protege a los adolescentes

del *Bullying* (Stavrinides, Nikiforou, & Georgiou, 2015). El apoyo de los padres modera la aparición de síntomas clínicos en chicos que se involucran en *Bullying* (Claes et al., 2015). En chicas adolescentes con síntomas externalizantes, el monitoreo parental reduce probabilidad de que se conviertan en *Bullies* (Wienke Totura et al., 2009) y que desarrollen conductas antisociales (Laird, Pettit, Dodge, & Bates, 2003).

Los padres y la forma en que establecen sus relaciones con sus hijos adolescentes es un elemento importante en la forma en la que éstos pueden relacionarse con sus pares. Si los adolescentes perciben las relaciones de crianza de manera agresiva y con negligencia y si existe poca supervisión parental, los adolescentes tienen mayor riesgo de convertirse en *Bullies* en el colegio, lo cual se asocia a problemas de salud mental y del desarrollo psicosocial más adelante en la vida.

### **3. Factores de Personalidad**

El *Bullying* también se ha entendido como un funcionamiento adaptativo en la adolescencia (Volk et al., 2012). La reputación que reciben algunos *Bullies* de sus pares es un aspecto importante a considerar desde la funcionalidad (Obermann, 2011). En relación a la personalidad, los *Bullies* pueden ser vistos como populares, como capaces de entender las emociones de los demás (Tippett, Wolke, & Platt, 2013) y no presentan un mal concepto de sí mismo

(Boulton & Smith, 1994; Olweus, 1993). Por otro lado, algunos elementos negativos también se han evidenciado en los *Bullies*, tales como la tendencia a ser impulsivos (Joliffe, Farrington, 2011), la incapacidad de dar respuestas empáticas en situaciones sociales (Gini, Albiero, Benelli, & Altoé, 2007) y las conductas estratégicas y agresivas (Hawley, Little, & Card, 2007).

Cuando se compara a los *Bullies* con las víctimas, los *Bullies* son percibidos como “psicológicamente fuertes” y tienen mejores posiciones sociales entre sus compañeros de clases (Juvonen, Graham, & Schuster, 2003) siendo capaces de manejar grupos para poder agredir a otros (Olthof, Goossens, Vermande, Aleva, & van der Meulen, 2011). Este tipo de *Bullies* son mejor conocidos como “*Ringleader Bullies*”.

Desde el modelo de los cinco rasgos (i.e., *Big 5*), los *Bullies* tienen altos niveles de inestabilidad emocional y bajos niveles de amabilidad (Tani et al., 2003) así como pueden presentar altos niveles en los rasgos de Neuroticismo y Extraversión y bajos niveles en los rasgos de Agradabilidad y Autoconsciencia (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015).

Un modelo reciente conocido como *Dark Triad*, en español Triada Oscura, que integra 3 rasgos subclínicos (Narcisismo, Maquiavelismo y Psicopatía) que no se encuentran dentro de un contexto cotidiano (Paulhus & Williams, 2002) también se ha estudiado en *Bullies* (Baughman, Dearing, Giammarco, &

Vernon, 2012). En distintos contextos sociales y del desarrollo del ciclo vital, la Triada Oscura se ha asociado a conductas agresivas similares al *Bullying* como la agresividad (Chabrol, Van Leeuwen, Rodgers, & Séjourné, 2009; D. N. Jones & Paulhus, 2010), la delincuencia (Muris, Meesters, & Timmermans, 2013) y la impulsividad (Daniel N. Jones & Paulhus, 2011). La desvinculación moral que anteriormente ha sido estudiado en *Bullies* (Obermann, 2011) también se ha encontrado en los rasgos de la Triada Oscura (Egan, Hughes, & Palmer, 2015). En otras palabras, los *Bullies* presentan riesgos parecidos a la Triada Oscura.

Los tres rasgos de la Triada Oscura pueden ser definidos de la siguiente forma. El Narcisismo se entiende como la tendencia individual de una persona por medio de la regulación de sí mismo, los afectos y procesos interpersonales para mantener una auto imagen positiva que puede considerarse patológica cuando la necesidad por mantener su auto imagen positiva domina la personalidad y se vuelve incapaz de regular estas capacidades (Dowgwillo, Dawood, & Pincus, 2016). El Maquiavelismo se caracteriza por la precaución, planeación estratégica, el interés en sí mismo, las perspectivas cínicas, la insensibilidad y el engaño (Wilson, Near, & Miller, 1996). La Psicopatía implica características como el encanto superficial, la ausencia de ansiedad y culpa, la deshonestidad, la poca confiabilidad, tendencias a estar centrado en sí mismo, incapacidad de mantener intimidad y poco control de impulsos

(Cleckley, 1988).

Esta teoría ha sido explorada desde el modelo *Big Five* y se han encontrado los siguientes resultados. Los puntajes bajos en agradabilidad y humor positivo predicen rasgos Psicopáticos y Maquiavélicos. La baja estabilidad emocional, baja agradabilidad y alta extraversión predicen Narcisismo (Egan, Chan, & Shorter, 2014). La baja agradabilidad es central en comportamientos desadaptativos de la Triada Oscura (Pailing, Boon, & Egan, 2014).

A pesar de presentar relaciones que se pueden asociar a rasgos con características negativas, los rasgos de la Tríada Oscura se han relacionados a algunos indicadores de adaptación y funcionalidad (Jonason, Duineveld, & Middleton, 2015) siendo el Narcisismo el rasgo con menos riesgos de la Triada (Egan et al., 2014). El Narcisismo se ha encontrado asociado positivamente al bienestar, a diferencia de la Psicopatía y el Maquiavelismo, que indican menores niveles de bienestar (Aghababaei & Blachnio, 2015). Las personas con alto Narcisismo también presentan menos riesgos de tener problemas relacionados a la salud en comparación con los sujetos con rasgos Maquiavélicos seguidos de los que marcan rasgos Psicopáticos. En relación a este último, se ha observado la probabilidad de menor expectativa de vida (Jonason, Baughman, Carter, & Parker, 2015). El humor también ha sido evaluado en esta triada de rasgos y también se han encontrado algunas diferencias en cuanto a la predominancia de su uso. Los rasgos Maquiavélicos

y Psicopáticos se asocian al uso del humor negativo en comparación al rasgo Narcisista que se asoció al uso del humor positivo (Veselka, Schermer, Martin, & Vernon, 2010).

Los rasgos Psicopáticos y Maquiavélicos se encuentran más relacionados entre sí que el rasgo de Narcisismo (Egan et al., 2014). Estos dos rasgos también se han caracterizado por predecir comportamientos poco éticos (Roeser, 2016). Anteriormente se ha planteado que la Psicopatía y el Maquiavelismo presentan características en común a pesar de ser constructos distintos (Paulhus & Williams, 2002). Sin embargo, algunas diferencias han sido encontradas cuando se relacionan con algunos comportamientos socialmente disfuncionales. En cuanto a los modos de realizar mentiras, en los rasgos Psicopáticos se vinculan con la presencia de emociones positivas mientras que en el Maquiavelismo hay mayor esfuerzo cognitivo (Baughman, Jonason, Lyons, & Vernon, 2014).

La baja empatía está asociada a los rasgos de la Triada Oscura pero se diferencia por el género. En los hombres la baja empatía está asociada al Maquiavelismo mientras que en las mujeres se asocia al Narcisismo (Jonason, Lyons, Bethell, & Ross, 2013). El Narcisismo se ha relacionado a limitaciones en empatía afectiva con dificultades en identificar sentimientos, mientras que el Maquiavelismo presenta limitaciones en la empatía cognitiva

cuando se asocia al pensamiento orientado hacia lo externo (Jonason & Krause, 2013). Tomando en cuenta el desarrollo psicológico, en la infancia, cuando los niños tienen buenas capacidades socio cognitivas y emocionales, tienen menor tendencia a operar con rasgos Maquiavelicos (Barlow, Qualter, & Stylianou, 2010). La familia juega un rol importante en la expresión de estos rasgos, y se ha encontrado que altos niveles de Maquiavelismo se asocian a la comunicación familiar pobre y poca satisfacción con la familia (Wei & Chen, 2012).

Los valores también han llamado la atención de algunos investigadores y se ha encontrado que los valores predominantes en personas con rasgos Maquiavélicos y Narcicistas son el “Logro y Poder”, mientras que la Psicopatía se encontró asociada al “Hedonismo y Poder” (Kajonius, Persson, & Jonason, 2015). La Triada Oscura se ha asociado negativamente con valores como la justicia y el perdón así como con aspectos sociales de la empatía (Giammarco & Vernon, 2014). Siendo los valores ideas preconcebidas que guían nuestra conducta y formas de pensar en la sociedad, el valor “Poder” está presente dentro de la triada al mismo tiempo que define al *Bullying* (i.e., abuso sistemático de poder) (Olweus, 2013). Cuando estos tres rasgos se comparan entre sí en relación al bajo auto-control, la Psicopatía tiene mayor correlación con el bajo auto-control que el Maquiavelismo, mientras que el narcisismo no tiene relación con el bajo auto-control (Jonason & Tost, 2010).

La Triada Oscura se ha relacionado positivamente con el *Cyberbullying* (Goodboy & Martin, 2015). Esto podría explicar el aspecto desviado en la conducta de los *Bullies* (Sigurdson et al., 2015). A pesar de mantener un mejor funcionamiento en el colegio que las víctimas, los *Bullies* también tienen riesgo de tener resultados negativos en etapas posteriores a la adolescencia (Bender & Lösel, 2011) y han sido asociados a actos criminales (Flexon, Meldrum, Young, & Lehmann, 2016). Este es un riesgo común que se ha encontrado tanto para *Bullies* como personas con rasgos de la Triada Oscura.

A pesar de que el Narcisismo tiene menos relación con algunos factores de riesgo del *Bullying* en comparación al Maquiavelismo y la Psicopatía, se ha encontrado que este rasgo puede presentarse en *Bullies* cuando se asocia a algunos factores sociodemográficos. Los altos niveles de Narcisismo en el género masculino con población de adolescentes tempranos pueden asociarse al *Bullying* (Reijntjes et al., 2016). Adicionalmente, los altos niveles de Narcisismo y bajos niveles de auto estima se asocian con el *Bullying* (Fanti & Henrich, 2014). La salud mental también ha sido considerada al momento de estudiar la relación del *Bullying* y el Narcisismo.

Cuando se toma en cuenta estos rasgos y las maneras en las que se experimenta la agresividad, se ha encontrado que individualmente los rasgos de la Triada Oscura son predictores de la agresión física en el caso de la Psicopatía, y predictores de la hostilidad en el caso del Maquiavelismo. Por el

otro lado, el Narcisismo tiene una relación inversa con la hostilidad (Jones & Neria, 2015). El Maquiavelismo y la Psicopatía también se asocian con la tendencia a ser vengativo (Giammarco & Vernon, 2014) y tener odio hacia sí mismo. Este último sentimiento no se asocia al Narcisismo (Giammarco & Vernon, 2015)

Por el otro lado, el Maquiavelismo y la Psicopatía se asocian más a la violencia física (Pailing et al., 2014). Específicamente, el rasgo psicopático se relaciona a la agresión proactiva (Jonason, Baughman, et al., 2015; Westhead & Egan, 2015). La Psicopatía es el rasgo que más se encuentra asociado al *Bullying* (Baughman et al., 2012) y se ha asociado específicamente al *Cyber Bullying* (Pabian, De Backer, & Vandebosch, 2015).

En vista de los hallazgos presentados hasta ahora, se puede entender el *Bullying* como un conjunto de conductas agresivas que pueden estar influenciadas de manera directa e indirecta por las relaciones familiares y rasgos de personalidad, que tiene como resultado daños significativos a quienes son víctimas. Según estudios anteriores, el ser *Bully* no se asocia a riesgos de salud en comparación con el ser victimario, a pesar de ser una conducta violenta (Copeland, Wolke, Angold, & Costello, 2013). Es necesario tomar en cuenta perspectivas que puedan permitir entender qué factores hacen que una persona esté predispuesta o condicionada para ser un *Bully*. En Panamá aun es necesario abordar esta problemática, siendo reconocida

como un problema de salud (Srabsteina & Leventhalb, 2010). Los estudios han sido dirigidos a las víctimas, sin embargo también es importante entender a los *Bullies* ya que este es un problema relacional (Rodkin, Espelage, & Hanish, 2015). El presente es uno de los primeros estudios realizados en Panamá sobre *Bullying* que toma en consideración factores de personalidad y relaciones de crianza en adolescentes.

## **CAPITULO 3**

### **METODOLOGÍA**

## **Capítulo III. Metodología.**

### **1. Diseño Del Estudio**

Este proyecto es un estudio transversal de tipo correlacional, con medición de variables cuantitativas mediante una batería de pruebas psicométricas y un cuestionario sociodemográfico. Los estudios transversales son aquellos en los que se realiza una sola medición en el tiempo, mientras que los de tipo correlacional tienen como objetivo establecer la relación entre dos o más variables.

### **2. Participantes**

Un total de 202 estudiantes, hombres y mujeres, entre 13 y 18 años de edad de 2 escuelas privadas participaron en el estudio. En el primer colegio, se entregaron 300 invitaciones con consentimientos y asentimientos informados adjuntos para participar en el estudio. De estos, 118 completaron el consentimiento y asentimiento informado y fueron evaluados. En el segundo colegio, se entregaron 150 invitaciones con consentimientos y asentimientos informado adjuntos para participar en el estudio. De estos, 84 completaron el consentimiento y asentimiento informado y fueron evaluados.

La Tabla 1 presenta la información socio-demográfica de los participantes del estudio. En resumen, dentro de la muestra, 58 de los participantes son varones (28.7%) y 142 son mujeres (70%). Solo un participante no especificó

su género. La edad promedio de los participantes es de 15 años con desviación estándar de 1.07.

En relación a los niveles de escolaridad, 18 de los participantes cursa el 8vo grado (8.9 %), 58 de los participantes el 9no grado (28.7%), 31 de los participantes el 10mo grado (15.3%), 84 de los participantes el 11vo grado (41.6%) y 11 de los participantes el 12vo grado (5.4%).

En cuanto a la Nacionalidad, 136 de los participantes son panameños (67.3%), 14 de los participantes son colombianos (6.9), 41 de los participantes son venezolanos (20.3 %), y 10 participantes son de otras nacionalidades extranjeras distintas a las mencionadas anteriormente (4.5 %). Un total de 2 participantes no revelaron su nacionalidad (1.0%)

Para conocer el contexto de las familias de los participantes se obtuvo información sobre la estructura familiar, la educación y tipo de trabajo de sus padres. A continuación resumiremos la información obtenida. Un total de 125 participantes (61.9%) vive con ambos padres, 21 participantes vive con un padre adoptivo (10.4%), 51 participantes vive con un solo padre (25.2%), 4 participantes viven con otro cuidador (2.0%), y 1 participante no reveló el tipo de hogar (0.5%).

En relación a la educación del padre, 101 de los participantes tiene un padre con licenciatura (50%), 35 de los participantes tiene un padre con estudios de

posgrado (17.3%), 28 de los participantes tiene un padre que solo terminó la secundaria (13.9%), y 25 de los participantes no conoce el nivel de educación de su padre (12.4%).

En relación a la educación de la madre, 106 de los participantes tiene un madre con licenciatura (52.5%), 46 de los participantes tiene un madre con estudios de posgrado (22.8%), 24 de los participantes tiene una madre que solo terminó la secundaria (11.9%), y 18 de los participantes no conoce el nivel de educación de su madre (8.9%).

Respecto a la situación laboral del padre, 124 participantes tiene un padre con trabajo a tiempo completo (61.4%), 58 participantes tiene un padre con trabajo a tiempo parcial (28.7%), 7 de los participantes tiene un padre que no trabaja y busca empleo (3.5%), 3 de los participantes tiene un padre con trabajo en casa (1.5%) y 7 participantes no contestaron (3.5%).

Respecto a la situación laboral de la madre, 105 participantes tiene una madre con trabajo a tiempo completo (52.0%), 55 participantes tiene una madre con trabajo a tiempo parcial (27.2%), 18 de los participantes tiene una madre con trabajo en casa (8.9%), 13 participantes tiene una madre sin trabajo y que está buscando, y 11 participantes tiene una madre que no trabaja (5.5%)

Por último, en relación a los problemas económicos en el ultimo año, 34 participantes contestaron presentar dificultades económicas (16.8%), 131

participantes contestaron no presentar dificultades económicas (64.9%) y 36 participantes reportaron que no saben (17.8%).

**Tabla 1. Características Sociodemográficas de los Participantes.**

	Opciones de Respuesta	n (%)
Género de los Participantes	Hombre	58 (28.7%)
	Mujer	142 (70%)
	No especificó	1 (0.5%)
Edad de los Participantes	13	6 (3%%)
	14	37 (18.3%)
	15	51 (25.2%)
	16	76 (37.6%)
	17	30 (14.9%)
	18	2 (1%)
Nivel Educativo	8vo	18 (8.9%)
	9no	58 (28.7%)
	10mo	31 (15.3%)
	11mo	84 (41.6%)
	12vo	11 (5.4%)
Nacionalidad	Panameño	136 (67.3%)
	Colombiano	14 (6.9%)
	Venezolano	41 (20.3%)
	Otros	10 (4.5%)
	No especificó	2 (1.0%)
Tipo de Hogar	Familia Original (Dos Padres Biológicos)	125 (61.9%)
	Familia con Padrastro/Madrastra	21(10.4%)
	Familia de un Solo Padre/Madre	51 (25.2%)
	Otro	4 (2.0%)
	No especifico	1 (0.5%)
Educación del Padre	Escuela Primaria	1 (0.5%)
	Algo de Secundaria	3 (1.5%)

	Secundaria Completada	28 (13.9%)
	Escuela Politécnica	4 (2.0%)
	Licenciatura	101 (50%)
	Estudios de Posgrado	35(17.3%)
	No sabe	25 (12.4%)
	No contestó	5 (2.5 %)
Educación de la Madre	Escuela Primaria	1 (0.5 %)
	Algo de Secundaria	4 (2.0%)
	Secundaria Completada	24(11.9%)
	Escuela Politécnica	2 (1.0%)
	Licenciatura Universitaria	106 (52.5%)
	Estudios de Posgrado	46 (22.8%)
	No sabe	18 (8.9%)
	No especificó	1 (0.5%)
Trabajo del Padre	Tiempo Completo	124 (61.4%)
	Tiempo Parcial	58 (28.7%)
	No trabaja pero está buscando	7 (3.5%)
	Trabaja desde Casa	3 (1.5%)
	No Trabaja	3 (1.5%)
	No contestó	7 (3.5%)
Trabajo de la Madre	Tiempo Completo	105 (52%)
	Tiempo Parcial	55 (27.2%)
	No trabaja pero está buscando	13 (6.4%)
	Trabaja desde Casa	18 (8.9%)
	No Trabaja	11 (5.5%)
	No Contestó	0 (0%)
Ingreso Familiar	Entre 100 y 124\$	1 (0.5%)
	Entre 125 y 174\$	2(1.0%)
	Entre 175 y 249\$	1 (0.5%)
	Entre 250\$ y 399\$	2 (1.0%)
	Entre 400 y 599\$	7 (3.5%)
	Entre 600 y 799\$	13(6.4%)
	Entre 800 y 999\$	21 (10.4%)
	Entre 1,000 y 1,499\$	31(15.3%)
	Entre 1,500 y 1,999\$	26 (12.9%)
	Entre 2,000 y 2,499\$	20 (9.9%)
	Entre 2,500 y 2,999\$	24 (11.9%)
	Mas de 3,000\$	43 (21.3%)

Problemas económicos en el último año	Sí	34 (16.8%)
	No	131 (64.9%)
	No sabe	36 (17.8%)

---

### **3. Proceso de Reclutamiento**

Los participantes fueron reclutados en dos escuelas privadas en la Ciudad de Panamá. En ambos colegios se contactó a Psicólogos de los Gabinetes Psicopedagógicos y se les envió por correo electrónico una carta de invitación donde se explicaba el estudio en detalle. Una vez se obtuvo la aprobación del Director del Colegio de cada institución, se coordinó con el psicólogo encargado para realizar visitas a las aulas de clases y entregar una Hoja con Información del estudio a cada participante. La visita a los salones fue realizada por el Investigador Principal y se les explicó verbalmente a los adolescentes el propósito del estudio. Los participantes tenían 3 días para devolver el formulario de Consentimiento Informado firmado por sus padres. Solo aquellos que devolvieron el Consentimiento Informado fueron evaluados.

### **4. Proceso de Evaluación**

Los participantes fueron evaluados de forma grupal dentro del salón de clases. En cada salón había entre 20 y 30 estudiantes. Durante la evaluación se contó con la presencia de un docente. En el primer colegio, las pruebas fueron administradas por el Investigador Principal, quien también estaba presente para contestar preguntas de los estudiantes durante la evaluación. Solo se

evaluó a aquellos estudiantes que entregaban el Consentimiento y el Asentimiento Informado con las firmas correspondientes. El tiempo de duración de la evaluación fue de aproximadamente 20 minutos. Durante la evaluación se les solicitó a los otros estudiantes que no estaban contestando los cuestionarios que no se acercaran a otros estudiantes que estuviesen participando.

En el segundo colegio, las pruebas fueron administradas por estudiantes practicantes de la Licenciatura en Psicología de la USMA. Los estudiantes voluntarios se reunieron con el Investigador Principal dos semanas antes de la evaluación para capacitarse en la aplicación de la prueba y poder aclarar dudas sobre el proceso. La aplicación se realizó en una hora libre dentro del horario regular de clases. El tiempo de la evaluación fue de 20 minutos en promedio. El Investigador Principal hizo visitas cortas a los salones durante las evaluaciones. Se les entregó la batería de pruebas solo a los estudiantes que entregaban la hoja de Asentimiento y Consentimiento Informado con las firmas correspondientes. Durante la evaluación se les solicitó a los estudiantes que no estaban contestando los cuestionarios que no se acercaran a otros estudiantes que estuviesen participando.

## **5. Instrumentos**

Para este estudio se utilizó una batería de cuestionarios que evalúan las

variables a estudiar. A continuación describimos estos cuestionarios.

**5.1 Illinois Bully Scale (IBS):** Escala de autorreporte para conductas de *bullying*, peleas y experiencias de ser victimizado en los últimos 30 días. Es una escala de 18 ítems (9 ítems sobre conductas de *bullying*, 5 ítems sobre discusiones y 4 sobre victimización) y se mide en una escala Likert de 5 puntos (0 = nunca, 4= siete o más veces). En su estudio original presentó una consistencia interna alta ( $\alpha = 0.87$ ). (Espelage & Holt, 2001). En el presente estudio, para la escala total, se encontró una consistencia interna de  $\alpha = .81$  en la escala total. En la subescala “*Bullying*” se encontró una consistencia interna de  $\alpha = .77$ , en la subescala “Peleas” se encontró una consistencia interna de  $\alpha = .33$  y en la subescala “Víctima” se encontró una consistencia interna de  $\alpha = .73$ . Al examinar la interrelación de la subescalas se encuentra que entre *Bullying* y Peleas hay una correlación positiva de  $r = .417$  ( $p \leq 0.01$ ). Entre las subescalas de Peleas y Víctimas hay una correlación positiva de  $r = .421$  ( $p \leq 0.01$ ). La subescala de *Bullying* y Víctimas presentan una correlación positiva de  $r = .417$  ( $p \leq 0.01$ ).

**5.2 Escala Argentina de la Percepción de la Relación con los Padres para Niños de 13 a 17 años:** Es una adaptación al español de la prueba Children’s Report of Parental Behavior Inventory (Schaeffer, 1965). Permite evaluar la disciplina familiar que perciben los hijos, tanto en su relación con el padre, como en su relación con la madre. Es un instrumento de 3 subescalas y tiene

un total de 64 ítems. Toma en cuenta 3 factores que son: Aceptación, Control Patológico y Autonomía Extrema. En cuanto a la confiabilidad de la prueba, en su estudio original se han reportado los siguientes coeficientes (Richaud de Minzi, 2005) : para la escala total “Padre”, la sub escala Aceptación presenta un coeficiente de  $\alpha = 0.82$ , en la sub escala Control Patológico el coeficiente es  $\alpha = 0.84$  y la sub escala Autonomía Extrema presenta un coeficiente de  $\alpha = 0.73$ . Para la escala total “Madre”, la sub escala Aceptación presenta un coeficiente de  $\alpha = 0.81$ , en la sub escala Control Patológico el coeficiente es  $\alpha = 0.83$  y la sub escala Autonomía Extrema presenta un coeficiente de  $\alpha = 0.75$ . Para el presente estudio, la confiabilidad de las pruebas fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. En la escala total “Padre” se encontraron los siguientes coeficientes: En la subescala Aceptación se encontró un coeficiente de  $\alpha = .83$ , en la subescala control patológico un coeficiente de  $\alpha = .77$  y en la subescala de Autonomía Extrema un coeficiente de  $\alpha = .67$ . Al examinar la interrelación de las escalas se encuentra que entre las escalas de Aceptación y Control Patológico hay una correlación negativa de  $r = -.241$  ( $p \leq 0.01$ ), entre las escalas Aceptación y Autonomía Extrema hay una correlación positiva de  $r = .342$  ( $p \leq 0.01$ ) y finalmente la escala de Control Patológico y Autonomía Extrema tienen una correlación negativa de  $r = -.197$  ( $\leq 0.01$ ). Para la escala total “Madre”, en la subescala Aceptación se encontró un coeficiente de  $\alpha = .86$ , en la subescala control patológico un coeficiente de  $\alpha = .81$  y en la subescala de Autonomía Extrema un coeficiente de  $\alpha = .63$ . Al

examinar la interrelación de la escalas se encuentra que entre las escalas de Aceptación y Control Patológico hay una correlación negativa de  $r = -.320$  ( $p \leq 0.01$ ), entre las escalas Aceptación y Autonomía Extrema hay una correlación positiva de  $r = .139$  ( $p \leq 0.05$ ) y la escala de Control Patológico y Autonomía Extrema tienen una correlación negativa de  $r = -.209$  ( $p \leq 0.01$ ).

**5.3 Short Dark Triad Test:** Es un instrumento de 27 reactivos para medir 3 variables que son maquiavelismo, psicopatía y narcisismo. Cada escala está compuesta por 9 ítems. Las respuestas se dan en una escala Likert del 1 (muy en desacuerdo) al 5 (muy de acuerdo). La confiabilidad de las escalas son: Maquiavelismo ( $\alpha = 0.75$ ), Narcisismo ( $\alpha = 0.73$ ) y Psicopatía ( $\alpha = 0.72$ ) (Paulhus & Jones, 2012). En el presente estudio, para la escala total se encontró un coeficiente de  $\alpha = .77$ , en la subescala “Maquiavelismo” se encontró un coeficiente de  $\alpha = .68$ , en la subescala “Narcisismo” un coeficiente de  $\alpha = .55$  y en la subescala “Psicopatía” un coeficiente de  $\alpha = .66$ . Al examinar la interrelación de la escalas se encuentra que entre las escalas de Maquiavelismo y Narcisismo hay una correlación negativa de  $r = -.158$  ( $p \leq 0.05$ ), entre las escalas Narcisismo y Psicopatía hay una correlación positiva de  $r = .269$  ( $p \leq 0.01$ ) y la escala de Psicopatía y Maquiavelismo tienen una correlación positiva de  $r = .552$  ( $p \leq 0.01$ ).

**5.4 Cuestionario de Datos Socio-demográficos:** Se diseñó un cuestionario sociodemográfico para los fines del presente estudio. El mismo permitió

recabar información sobre la edad, género, composición familiar, grado, educación de los padres, tipo de jornada laboral de los padres e ingreso familiar de cada participante.

## **6. Análisis Estadístico**

El análisis estadístico fue realizado en el software Statistical Package for Social Sciences (SPSS). Los datos perdidos, es decir, aquellos que fueron dejados en blanco por los participantes, fueron reemplazados bajo la siguiente norma. Por prueba, en caso de que la cantidad de datos perdidos no excediera el 10% de la cantidad de respuestas, los datos fueron reemplazados por la media total de la escala por participante.

Se calcularon los estadísticos descriptivos para las pruebas Illinois *Bullying Scale*, Percepción de la Relación con los Padres y Short Dark Triad.

Para evaluar diferencias de género y edad en las escalas se analizaron los datos con la prueba T de Student. Para evaluar las diferencias de edad se dividió la muestra en dos grupos, 13 – 15 años y 16- 18 años. Tomando como referencia el puntaje de la media en la subescala *Bullying* del *Illinois Bullying Scale*, se calcularon las diferencias significativas en las subescalas de los instrumentos Percepción de la Relación con los Padres y Short Dark Triad. Para el análisis de diferencias entre muestras se analizó el tamaño del efecto con *d* de Cohen.

Se realizó un análisis de correlación bivariada para analizar la asociación entre las variables de las escalas psicométricas con el coeficiente  $r$  de Pearson. También se realizó una regresión lineal múltiple para evaluar predictores significativos sobre la variable *Bullying*.

## **7. Consideraciones Éticas**

Se entregó a los participantes una Hoja de Información con las consideraciones éticas del estudio y en adjunto un documento de Consentimiento Informado para ser completado por los padres y uno de Asentimiento Informado para ser completado por los adolescentes. En este documento se explicó el propósito del estudio, los instrumentos a utilizar y las condiciones en las que los estudiantes completarían la información.

Se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones éticas: 1) La participación fue voluntaria, 2) la información de los participantes fue manejada bajo anonimato y confidencialidad y solo los investigadores de este estudio manejaron los datos completados por los participantes, 3) la evaluación se realizó con estudiantes que dieron su asentimiento previo consentimiento de sus padres, y 4) los instrumentos fueron utilizados con la autorización de los autores principales.

## **CAPITULO 4**

### **RESULTADOS**

## **Capítulo IV. Resultados**

En esta sección se presentaran los resultados de los análisis realizados para responder a las preguntas de investigación. En la primera sección se describirán los estadísticos descriptivos de la escala *Bullying* de la prueba *Illinois Bullying Scale*. En la segunda sección se presentaran los análisis de correlación de la escala “*Illinois Bullying Scale*” con las escalas de “Percepción de Relaciones de Crianza con los Padres” y “Short Dark Triad”. En la última parte se presentará el análisis de regresión para identificar predictores significativos de *Bullying*. Los resultados descriptivos responden a las preguntas de investigación 1, 2 y 3, las cuales se presentan en el Capítulo I.

### **1. Estadísticos Descriptivos de la Escala Bullying**

En esta sección se responderán las preguntas 1, 2 y 3 presentadas en el Capítulo I.

Se calcularon los estadísticos descriptivos para las subescalas correspondientes al instrumento “*Illinois Bullying Scale*”. Para la subescala *Bullying* se obtuvo una media de 4.97, con una desviación estándar de 4.55. La mediana es de 4. El puntaje mínimo presentado en esta población es 0 y el máximo puntaje es 30. Para la subescala Peleas se obtuvo una media de 0.97 con una desviación estándar de 1.35. La mediana es de 1. El puntaje mínimo presentado en esta población es 0 y el máximo puntaje es 8. Para la subescala

Víctima se obtuvo una media de 2.1 con una desviación estándar de 2.68. La mediana es de 1. El puntaje mínimo presentado en esta población es 0 y el máximo puntaje es 16.

**Tabla 2. Estadísticos Descriptivos de la Escala Illinois Bullying Scale (IBS)**

	Media	Mediana	DT	Mínimo	Máximo
<i>Bullying</i>	4.97	4	4.55	0	30
Peleas	0.97	1	1.35	0	8
Victima	2.1	1	2.68	0	16

Se dividió la muestra de participantes tomando como referencia el puntaje presentado en la media, entre aquellos que están arriba del puntaje como involucrados en actos de *Bullying* y los que se encuentran por debajo como no involucrados en *Bullying*. Se calculó la prueba de T de Student para conocer las diferencias significativas con las variables de crianza y rasgos de personalidad de la Triada Oscura. Se encontraron diferencias significativas en las escalas Maquiavelismo  $t(196) = -2.88$ ;  $p = .005$  y Psicopatía  $t(196) = -4.30$ ;  $p = .000$ . Aquellos involucrados en *Bullying* presentan mayores puntajes en los rasgos maquiavelismo y psicopatía.

**Tabla 3. Diferencias entre Percepción de la Relación de Crianza y Rasgos de Personalidad entre *Bullies* y No *Bullies*.**

Variable	No <i>Bullying</i> N = 105		<i>Bullying</i> N = 95		p	d
	M	DT	M	DT		
Padre Aceptación	18.98	4.21	18.96	3.83	.985	0.30
Padre Control Patológico	25.00	5.89	25.91	6.38	.256	0.41
Padre Autonomía Extrema	13.60	2.79	13.88	3.01	.504	0.50
Madre Aceptación	20.88	3.49	20.69	3.58	.705	1.03
Madre Control Patológico	30.73	5.62	32.19	6.38	.097	0.18
Madre Autonomía Extrema	12.97	2.61	13.49	3.01	.207	0.09
Maquiavelismo**	15.35	6.04	17.81	5.74	.004**	0.26
Narcisismo	20.68	4.81	21.23	5.34	.453	0.37
Psicopatía**	9.55	4.45	12.66	5.73	.000**	0.63

\*\* Significativo a 0.01

Para responder a la segunda pregunta de investigación, se evaluaron las diferencias en *Bullying* en base a la edad de los participantes. Se realizó una prueba T de Student, dividiendo la muestra en participantes de 13 a 15 años y participantes de 16 a 18 años. No se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos;  $t(198) = 1.33, p = .183$ .

**Tabla 4. Diferencias en *Bullying* entre participantes de 13 - 15 años y 16 - 18 años**

Escala	13 -15 años N = 94		16 – 18 años N = 107		p	d
	M	DT	M	DT		
<i>Bullying</i>	4.51	4.07	5.37	4.93	.183	0.19

Para la tercera pregunta de investigación, las diferencias de género fueron evaluadas con la prueba T de Student. Se encontraron diferencias significativas,  $t(196) = 2.40$ ,  $p = .017$ . Los hombres presentan mayores puntajes en *Bullying* que las mujeres.

**Tabla 5. Diferencias en *Bullying* entre Hombres y Mujeres**

Escala	Masculino N = 58		Femenino N = 140		P	d
	M	DT	M	DT		
<i>Bullying</i> *	6.08	5.92	4.41	.3.68	.017	0.45

\*Significativo a .05

En el siguiente apartado se presentaran los análisis de correlación que corresponden a nuestras preguntas de investigación 4 y 5.

## **2. Bullying y Percepción de la Relación con los Padres**

Para responder a la cuarta pregunta de investigación, se realizó un análisis de correlaciones bivariadas para evaluar la asociación entre la escala *Bullying* y las escalas de la prueba Percepción de la Relación con los Padres. Se encontraron algunos resultados significativos. La escala de *Bullying* tiene

correlaciones positivas con la escala Percepción de Control Patológico de la Madre.

**Tabla 6. Correlaciones entre *Bullying* y Relación con los Padres.**

	Bullying
1. Percepción de Aceptación del Padre	-.039
2. Percepción de Control Patológico del Padre	.088
3. Percepción de Autonomía Extrema	.074
4. Percepción de Aceptación de la Madre	-.073
5. Percepción de Control Patológico de la Madre*	.179
6. Percepción de Autonomía Extrema de la Madre	.074

\*Significativo a .05

### **3. *Bullying* y Personalidad**

Para responder a la quinta pregunta de investigación se realizó un análisis de correlaciones bivariadas para evaluar la asociación entre la escala *Bullying* y las escalas de la Triada Oscura. Se encontraron algunos resultados significativos. En relación a los rasgos de Personalidad se encontró correlaciones positivas para la escala de Maquiavelismo y Psicopatía con la escala de *Bullying*. La tabla 7 presenta los resultados.

**Tabla 7. Correlaciones entre *Bullying* y Rasgos de Personalidad.**

	Bullying
1.Maquiavelismo**	<b>.282</b>
2.Narcisismo	.126
3. Psicopatía**	<b>.443</b>

\*\*Significativo a .01

#### **4. Predictores de *Bullying***

La regresión lineal múltiple fue realizada para responder a la sexta pregunta de investigación, con el objetivo de identificar predictores significativos de *Bullying*. Se ingresaron las siguientes variables: Percepción de la Relación con el Padre (Aceptación, Control Patológico, Aceptación), Percepción de la Relación con la Madre (Aceptación, Control Patológico y Aceptación), Maquiavelismo, Narcisismo y Psicopatía. Todas las variables fueron ingresadas en un solo bloque bajo el método *Enter*. La tabla 10 muestra los análisis de las regresiones.

**Tabla 8. Analisis de Regresión Linear. Psicopatía como Predictor de *Bullying*.**

Modelo		B	SE	B	95% CI for B		Correlación Parte
					LB	UP	
1	Constante	0.25	.426		-0.815	.866	
	Psicopatía	.042	.009	.419*	.025	.059	.327

\*p <.000

Variable Dependiente :

*Bullying*

El análisis en el método Enter revela que de las variables ingresadas, Psicopatía es predictor significativo de *Bullying* ( $R^2 = .215$ );  $F(9) = 5.455$   $p \leq 0.000$ . La variable Psicopatía tiene una correlación parte de .327 explicando el 9.9% de la varianza en el modelo.

## **CAPÍTULO 5**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.**

El objetivo del presente estudio fue identificar factores de personalidad y de crianza asociados al *Bullying* en adolescentes. Este es uno de los pocos estudios realizados en Panamá que evalúa el *Bullying* y su relación con variables psicológicas. Un total de 202 estudiantes entre los 13 a 18 años de edad, pertenecientes a 2 colegios dentro del distrito de Panamá, contestaron cuestionarios de auto-reporte para evaluar actos de *Bullying*, patrones de crianza y rasgos de personalidad. Los resultados del presente estudio permiten describir el contexto individual y familiar en los que se relaciona los actos de *Bullying* en Panamá de manera que se puedan ir desarrollando futuros trabajos de investigación e intervenciones preventivas.

A continuación, se discuten los principales resultados encontrados en función de las preguntas e hipótesis formuladas en el Capítulo I y los resultados que se han encontrado en la literatura de las variables estudiadas a nivel mundial. Por último, se explican algunas recomendaciones para futuros proyectos.

### **1. Características Sociodemográficas del *Bullying* en Colegios Privados**

Al evaluar el *Bullying* a través de una escala de auto-reporte se presentó una puntuación media de 4.97 con una desviación estándar de 4.55. La puntuación mínima fue de 0 y la puntuación máxima de 30. Tomando como

referencia el puntaje de la media para dividir a los involucrados en *Bullying* de los no involucrados, se podría concluir que aproximadamente 95 participantes reportaron encontrarse involucrados en *Bullying*, que corresponde a 47% de la muestra. Otros estudios encuentran que la mayoría de los participantes evaluados no se involucran en *Bullying* y que es menor la proporción de estudiantes que se consideran *Bullies*. En países hispanoparlantes como Nicaragua, se encontró que el 10% de la muestra evaluada reportan conductas de agresión (Del Rey, 2008). Sin embargo, en Colombia se han encontrado mayores porcentajes de *Bullying*. En una muestra de 1,931 participantes se encontró que el 41,9 % de la muestra reporta participación en actos de *Bullying* (Herrera-López, Romera, & Ortega-Ruiz, 2017). En países como España se han encontrado resultados que contrastan los datos mencionados anteriormente con porcentajes del 2,4% en una muestra de 11,272 participantes (Díaz-Agudo, 2013) y 7,5% en una muestra de 120 participantes (Continente, 2010). Un elemento a considerar en estas diferencias que pueden encontrarse en la literatura es el instrumento con el que se evalúa el *Bullying*. En la mayoría de los estudios mencionados, se utilizan solo algunas preguntas como es el caso del KIDSCREEN-52 (Ravens-Sieberer et al., 2005). Segundo, la frecuencia con la cual se especifica al adolescente a describir sus acciones varían en los instrumentos utilizados en distintos estudios. Algunos estudios han utilizado instrumentos que no especifican el tiempo en el que el adolescente realizó la conducta, como es el caso de reactivos o preguntas

dentro de una escala. También se han utilizado instrumentos con lapsos mayores como al menos 4 veces en un periodo de 1 año (Contiente, 2010). Las diferencias significativas en relación al estar involucrado en *Bullying* y las otras variables psicológicas se encuentran en los rasgos maquiavelicos y psicopáticos. La problemática del *Bullying* se ha asociado a distintos problemas clínicos como baja autorregulación emocional (Kelly, Schwartz, Gorman, & Nakamoto, 2008) ideaciones suicidas (Espelage & Holt, 2013) y síntomas internalizantes (McLaughlin, Hilt, & Nolen-Hoeksema, 2007) así como síntomas de trastornos de personalidad (Scott, Stepp, & Pilkonis, 2014). Estos hallazgos implican que el *Bullying* puede estar asociado a problemas relacionados al manejo de emociones en un contexto interpersonal (Garner, Stowe Hinton, 2010). El maquiavelismo y la psicopatía son rasgos que también son conocidos como rasgos insensibles, los cuales se ha considerado como un criterio importante al momento de evaluar los problemas de conducta (Frick, Ray, Thornton, & Kahn, 2014). Esto implica que la muestra evaluada puede presentar síntomas clínicos que pueden estar asociados a las conductas de agresión y *Bullying* así como estos rasgos de personalidad maladaptativos. Posteriormente, discutiremos la relación entre *Bullying* y Rasgos de Personalidad.

En relación a la conducta de *Bullying* y las diferencias en el género se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres. A nivel de reactivos, se encontró que los hombres tienen puntajes más altos que las

mujeres. Este resultado es contrario a lo reportado en la literatura para población latinoamericana (McClanahan et al., 2015) y similar a otros estudios de regiones europeas y norteamericanas donde se ha reportado mayor involucramiento de hombres en actividades de *Bullying* (Barlett & Coyne, 2014; Craig et al., 2009). Sin embargo, se ha resaltado la diferencia entre géneros, ya que las mujeres suelen realizar *Bullying* verbal y los hombres a estar más involucrado en peleas (McClanahan et al., 2015). En nuestro estudio, el instrumento utilizado para evaluar conductas de *Bullying* dividen las agresiones físicas de las verbales. El *Bullying* en nuestra muestra solo implica el acoso verbal. También es importante considerar que en nuestra muestra, la generalizabilidad de estos resultados se limita por el hecho de que hay mayor cantidad de mujeres que hombres.

Para la variable edad no se encontraron diferencias en la escala total de *Bullying*. Es posible que el *Bullying* sea más común en etapas tempranas de la adolescencia (Espelage & Low, 2014) y que en etapas posteriores se presenten otros tipos de agresión como la violencia en citas y la delincuencia (Sourander et al., 2000).

## **2. Relaciones de Crianza, Personalidad y *Bullying***

Inicialmente se ha propuesto que elementos de la crianza como la supervisión inadecuada y el abuso son patrones que pueden ubicar en riesgo a un adolescente a involucrarse en *Bullying*. En relación a la Percepción de la

Crianza de los Padres, contrario a nuestra hipótesis se encontró una correlación significativa del *Bullying* con el control patológico de la madre. El instrumento utilizado para evaluar la Percepción de Crianza cuenta con una subescala denominada Control Patológico, que puede implicar un patrón abusivo o intrusivo de crianza que se diferencia del concepto de supervisión, en el que se refuerza más la autonomía en el adolescente como parte del desarrollo psicológico sano (Syed & Seiffge-Krenke, 2013). Algunos de los reactivos que conforman esta escala son “Quisiera que me quedará en casa para controlarme”, “Trata de cambiar mi manera de ser”, “No me deja en paz hasta que hago lo que me pide”, “Cuando lo decepciono, no quiere saber nada conmigo”, “Debo hacer exactamente lo que me dice”, y “Siempre me está encontrando faltas”.

Anteriormente en la literatura se ha reportado que los *Bullies* tienen menos apoyo social por parte de sus padres (K. Holt & L. Espelage, 2007) y mayor influencia de la Madre en relación a la conducta de *Bullying* (Georgiou, 2008). En este estudio, es probable que este modo de crianza percibido por los adolescentes, también sea considerado abusivo por aquellos que se involucren en actos de *Bullying* (Lereya et al., 2013) y que pueda funcionar como un modelo para relacionarse con sus pares de manera agresiva (Schwartz et al., 1997). A pesar de que la asociación entre *Bullying* y Control Patológico de la Madre es baja, algunos adolescentes involucrados en *Bullying* pueden verse impactados de manera negativa en su desarrollo psicosocial ya

que puede comprometer el desarrollo de su autonomía (Kokkinos & Voulgaridou, 2016). Este patrón también puede reflejar aspectos culturales. Anteriormente el control parental se ha asociado a menores niveles de participación en *Bullying* (Shapka & Law, 2013). Sin embargo, a pesar de que es positivo que los padres estén al tanto de las actividades de sus hijos, el controlar excesivamente puede estar relacionado a lo que otros autores han considerado una forma ineficaz de supervisión (Bifulco et al., 2014) siendo un patrón inadaptativo de crianza y que puede modelar relaciones agresivas entre pares, opuesto a lo que Syed & Seiffge (2013) proponen sobre la autonomía en la adolescencia y el desarrollo personal.

A favor de nuestra hipótesis, el *Bullying* se encuentra significativamente asociado con los rasgos Maquiavélicos y Psicopáticos. Anteriormente, se ha reportado que los tres rasgos de la Triada Oscura tienen relación positiva con el *Cyberbullying* (Baughman et al., 2012). Los rasgos maquiavélicos y psicopáticos se han asociado al humor negativo (Veselka et al., 2010). En la misma dirección con la hipótesis generada en esta discusión en la cual el *Bullying* puede presentar algunas problemáticas en la regulación emocional, esto puede ser una característica en común al rasgo y la situación de *Bullying* como una conducta agresiva (Forth & Book, 2010). Estos rasgos, como se ha reportado en la literatura, se encuentran mayormente asociados entre sí (Baughman et al., 2014; Giammarco & Vernon, 2014; Rauthmann, 2012) a diferencia del rasgo Narcisista que no presentó relaciones significativas con

la conducta de *Bullying* (Jones & Neria, 2015). Posiblemente, un elemento que puede estar relacionado con el maquiavelismo y la psicopatía es el déficit del manejo de emociones (Jonason & Krause, 2013).

El análisis de regresión dio como resultado que el rasgo psicopático es un predictor significativo para la conducta de *Bullying*. Anteriormente, la psicopatía se ha encontrado como predictor de *Bullying* (Goodboy & Martin, 2015). Desde una perspectiva clínica esto es un aspecto revelante a considerar en las conductas de *Bullying* ya que los rasgos psicopáticos se asocian al riesgo de tener trastornos de conducta (Frick et al., 2014), comportamientos antisociales (S. E. Jones, Miller, & Lynam, 2011) y el trastorno límite de la personalidad (Verona, Sprague, & Javdani, 2012).

### **3. Conclusiones**

En este estudio, aproximadamente el 47% de la muestra reportó tener conductas de *Bullying* por encima de la media. Las variables con diferencias significativas entre *Bullies* y No *Bullies* son los rasgos maquiavélicos y psicopáticos. El tipo de *Bullying* reportado en esta muestra es verbal y no presenta diferencias significativas en relación a la edad pero sí al género, siendo mayor en varones que en mujeres. El tipo de percepción de crianza mayormente asociado al *Bullying* fue la Percepción de Control Patológico de la Madre. Los rasgos de personalidad mayormente asociados son el

Maquiavelismo y la Psicopatía. El predictor más significativo en la conducta de *Bullying* es el rasgo psicopático.

### **Recomendaciones**

Siendo este uno de los primeros estudios en el que se explora el *Bullying* en la Adolescencia en Panamá y su relación con otros factores psicológicos, desarrollaremos algunas ideas como recomendaciones para futuros proyectos de investigación. El *Bullying* es una problemática que ha llamado la atención de distintos profesionales como maestros, psicólogos escolares y psicólogos clínicos. También realizaremos algunas recomendaciones para futuras intervenciones.

En primer lugar, consideramos que una muestra de mayor tamaño y representatividad puede ayudar a explorar otras variables y formas de *Bullying* que se han reportado en la literatura así como validar algunos de los resultados que hemos encontrado. Los próximos estudios deben considerar tener, no solo una mayor cantidad de participantes, sino también mayor heterogeneidad en características sociodemográficas de la muestra. En este estudio se evaluaron estudiantes de colegios privados, en el que asumimos un ingreso socioeconómico medio-alto, donde el costo de la mensualidad oscila entre los \$230 y \$270. Otros estratos sociales deben ser considerados para el análisis

de diferencias socioeconómicas. A pesar que en nuestro estudio esta información fue solicitada a los participantes, otros estudios deben considerar reportes de los padres, ya que los adolescentes pueden desconocer sobre el ingreso real de sus padres. En relación a la información obtenida de los adolescentes sobre la crianza, en nuestro estudio solo utilizamos medidas de auto-reportes como hemos mencionado en las limitaciones.

Siendo el *Bullying* una conducta observable, los padres también pueden tener conocimiento de los comportamientos de sus hijos con los pares. Adicionalmente evaluamos la percepción de la crianza de los padres, sin embargo, no conocemos cómo estos padres evalúan las actitudes que ellos tienen hacia sus hijos. Esta información puede ayudar a comprender mejor la calidad de las relaciones de los padres a los hijos y qué tanta relación puede tener con el *Bullying*. Por otro lado, los índices de correlación fueron bajos y en la adolescencia se ha teorizado que los padres pasan a un segundo plano. Es posible que el evaluar la crianza desde el punto de vista de los padres mejore la comprensión del fenómeno.

En nuestras conclusiones hemos teorizado la posible relación que puede tener el manejo emocional. Incluir una escala para evaluar las emociones en estudios futuros puede ayudar a entender esto. En esta misma línea, tomando en cuenta los resultados que han surgido a partir de esta investigación, las

intervenciones preventivas que se realicen en nuestro país al igual que intervenciones psicoterapéuticas, deben tener un énfasis en la regulación emocional desde una perspectiva intrapersonal e interpersonal.

## REFERENCIAS

## Referencias

- Aghababaei, N., & Błachnio, A. (2015). Well-being and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences, 86*, 365–368. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.043>
- Akiba, M. (2004). Nature and correlates of Ijime—Bullying in Japanese middle school. *International Journal of Educational Research, 41*(3), 216–236.
- Antoniadou, N., & Kokkinos, C. M. (2015). Cyber and school bullying: Same or different phenomena? *Aggression and Violent Behavior, 25*, 363–372. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.09.013>
- Azeredo, C. M., Rinaldi, A. E. M., de Moraes, C. L., Levy, R. B., & Menezes, P. R. (2015). School bullying: A systematic review of contextual-level risk factors in observational studies. *Aggression and Violent Behavior, 22*, 65–76. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.04.006>
- Baldry, A. C., & Farrington, D. P. (2000). Bullies and delinquents: Personal characteristics and parental styles. *Journal of Community & Applied Social Psychology, 10*(1), 17–31.
- Barlett, C., & Coyne, S. M. (2014). A meta-analysis of sex differences in cyber-bullying behavior: The moderating role of age. *Aggressive Behavior, 40*(5), 474–488.
- Barlow, A., Qualter, P., & Stylianou, M. (2010). Relationships between

- Machiavellianism, emotional intelligence and theory of mind in children  
- ScienceDirect. Retrieved July 13, 2017, from  
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886909003687>
- Baughman, H. M., Dearing, S., Giammarco, E., & Vernon, P. A. (2012).  
Relationships between bullying behaviours and the Dark Triad: A study  
with adults. *Personality and Individual Differences*, *52*(5), 571–575.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.11.020>
- Baughman, H. M., Jonason, P. K., Lyons, M., & Vernon, P. A. (2014). Liar liar  
pants on fire: Cheater strategies linked to the Dark Triad. *Personality  
and Individual Differences*, *71*, 35–38.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.07.019>
- Bender, D., & Lösel, F. (2011). Bullying at school as a predictor of delinquency,  
violence and other anti-social behaviour in adulthood. *Criminal  
Behaviour and Mental Health*, *21*(2), 99–106.
- Bifulco, A., Schimmenti, A., Jacobs, C., Bunn, A., & Rusu, A. C. (2014). Risk  
factors and psychological outcomes of bullying victimization: A  
community-based study. *Child Indicators Research*, *7*(3), 633–648.
- Book, A. S., Volk, A. A., & Hosker, A. (2012). Adolescent bullying and  
personality: An adaptive approach. *Personality and Individual  
Differences*, *52*(2), 218–223. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.10.028>
- Borawski, E. A., Ievers-Landis, C. E., Lovegreen, L. D., & Trapl, E. S. (2003).  
Parental monitoring, negotiated unsupervised time, and parental trust:

the role of perceived parenting practices in adolescent health risk behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 33(2), 60–70.  
[https://doi.org/10.1016/S1054-139X\(03\)00100-9](https://doi.org/10.1016/S1054-139X(03)00100-9)

Borowsky, I. W., Taliaferro, L. A., & McMorris, B. J. (2013). Suicidal Thinking and Behavior Among Youth Involved in Verbal and Social Bullying: Risk and Protective Factors. *Journal of Adolescent Health*, 53(1), S4–S12.  
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.10.280>

Boulton, M. J., & Smith, P. K. (1994). Bully/victim problems in middle-school children: Stability, self-perceived competence, peer perceptions and peer acceptance. *British Journal of Developmental Psychology*, 12(3), 315–329.

Bradshaw, C. P., Sawyer, A. L., & O'Brennan, L. M. (2007). Bullying and peer victimization at school: Perceptual differences between students and school staff. *School Psychology Review*, 36(3), 361–382.

Brooks, J. B. (1981). The Process of Parenting. Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=ED198946>

Campbell, M. A., Slee, P. T., Spears, B., Butler, D., & Kift, S. (2013). Do cyberbullies suffer too? Cyberbullies' perceptions of the harm they cause to others and to their own mental health. *School Psychology International* - Marilyn A. Campbell, Phillip T. Slee, Barbara Spears, Des Butler, Sally Kift, 2013. Retrieved July 13, 2017, from <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0143034313479698>

- Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C., & Areñse, J.-J. (2014). Adolescents and Preadolescents' Roles on Bullying, and Its Relation with Social Climate and Parenting Styles // Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista de Psicodidáctica / Journal of Psychodidactics*, 20(1), 139–155.  
<https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.11097>
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 734–739.
- Claes, L., Luyckx, K., Baetens, I., Van de Ven, M., & Witteman, C. (2015). Bullying and Victimization, Depressive Mood, and Non-Suicidal Self-Injury in Adolescents: The Moderating Role of Parental Support. *Journal of Child and Family Studies*, 24(11), 3363–3371.  
<https://doi.org/10.1007/s10826-015-0138-2>
- Cleckley, H. (1988). *The Mask of Sanity: An Attempt to Clarify Some Issues about the So-Called ... - Hervey Cleckley - Google Libros* (5th ed.). E.S. Cleckley. Retrieved from [https://books.google.com.pa/books?id=Dy3urQEACAAJ&printsec=frontcover&dq=editions:ErOtZiMARB8C&hl=es&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pa/books?id=Dy3urQEACAAJ&printsec=frontcover&dq=editions:ErOtZiMARB8C&hl=es&redir_esc=y)
- Cook, C. R., Williams, K. R., Guerra, N. G., Kim, T. E., & Sadek, S. (2010).

Predictors of bullying and victimization in childhood and adolescence: a meta-analytic investigation. *School Psychology Quarterly*, 25(2), 65.

Continente, X. G., Giménez, A. P., & Adell, M. N. (2010). Factores relacionados

con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *Gaceta Sanitaria*, 24(2), 103-108

Copeland, W. E., Wolke, D., Angold, A., & Costello, E. J. (2013). Adult psychiatric outcomes of bullying and being bullied by peers in childhood and adolescence. *JAMA Psychiatry*, 70(4), 419–426.

Craig, W., Harel-Fisch, Y., Fogel-Grinvald, H., Dostaler, S., Hetland, J., Simons-Morton, B., ... Pickett, W. (2009). A cross-national profile of bullying and victimization among adolescents in 40 countries | SpringerLink. Retrieved July 13, 2017, from <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs00038-009-5413-9?LI=true>

Del Rey, R., & Ortega, R. (2008). Bullying en los países pobres: prevalencia y coexistencia con otras formas de violencia. *International Journal of Psychology and psychological therapy*, 8(1).

DiClemente, R. J., Wingood, G. M., Crosby, R., Sionean, C., Cobb, B. K., Harrington, K., ... Oh, M. K. (2001). Parental Monitoring: Association With Adolescents' Risk Behaviors. *Pediatrics*, 107(6), 1363–1368.

<https://doi.org/10.1542/peds.107.6.1363>

- Dishion, T. J., & McMahon, R. J. (1998). Parental Monitoring and the Prevention of Child and Adolescent Problem Behavior: A Conceptual and Empirical Formulation. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 1(1), 61–75. <https://doi.org/10.1023/A:1021800432380>
- Dowgwillo, E., Dawood, S., & Pincus, A. (2016). The Dark Side of Narcissism. In *The Dark Side of Personality: Science and Practice in Social, Personality and Clinical Psychology* (1st ed.). Washington, DC: American Psychological Association.
- Egan, V., Chan, S., & Shorter, G. W. (2014). The Dark Triad, happiness and subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 67, 17–22. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.004>
- Egan, V., Hughes, N., & Palmer, E. J. (2015). Moral disengagement, the dark triad, and unethical consumer attitudes. *Personality and Individual Differences*, 76, 123–128.
- Erikson, E. H. (1971). *Identidad, Juventud y Crisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Eşkisu, M. (2014). The Relationship between Bullying, Family Functions, Perceived Social Support among High School Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 159, 492–496. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.412>
- Espelage, D. L., & Holt, M. K. (2001). Bullying and victimization during early adolescence: Peer influences and psychosocial correlates. *Journal of*

*Emotional Abuse*, 2(2–3), 123–142.

Espelage, D. L., & Holt, M. K. (2013). Suicidal Ideation and School Bullying Experiences After Controlling for Depression and Delinquency. *The Relationship Between Youth Involvement in Bullying and Suicide*, 53(1, Supplement), S27–S31.  
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.09.017>

Espelage, D. L., & Low, S. K. (2014). Document Title: Bullying, Sexual, and Dating Violence Trajectories From Early to Late Adolescence.

Fanti, K. A., & Henrich, C. C. (2014). Effects of Self-Esteem and Narcissism on Bullying and Victimization During Early Adolescence. *The Journal of Early Adolescence*, 35(1), 5–29.  
<https://doi.org/10.1177/0272431613519498>

Farrell, A. H., Provenzano, D. A., Dane, A. V., Marini, Z. A., & Volk, A. A. (2017). Maternal knowledge, adolescent personality, and bullying. *Personality and Individual Differences*, 104, 413–416.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.09.001>

Flexon, J. L., Meldrum, R. C., Young, J. T. N., & Lehmann, P. S. (2016). Low self-control and the Dark Triad: Disentangling the predictive power of personality traits on young adult substance use, offending and victimization. *Journal of Criminal Justice*, 46, 159–169.  
<https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2016.05.006>

Flouri, E., & Buchanan, A. (2003). The role of mother involvement and father

involvement in adolescent bullying behavior. *Journal of Interpersonal Violence*, 18(6), 634–644.

Forth, A. E., & Book, A. S. (2010). Psychopathic traits in children and adolescents: The relationship with antisocial behaviors and aggression.

Foshee, V. A., Gottfredson, N. C., Reyes, H. L. M., Chen, M. S., David-Ferdon, C., Latzman, N. E., ... Ennett, S. T. (2016). Developmental Outcomes of Using Physical Violence Against Dates and Peers. *Journal of Adolescent Health*, 58(6), 665–671. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2016.03.002>

Frick, P. J., Ray, J. V., Thornton, L. C., & Kahn, R. E. (2014). Can callous-unemotional traits enhance the understanding, diagnosis, and treatment of serious conduct problems in children and adolescents? A comprehensive review. *Psychological Bulletin*, 140(1), 1.

Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10 Year Review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199–216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>

Garner, P. W., & Hinton, T. S. (2010). Emotional display rules and emotion self-

regulation: Associations with bullying and victimization in community-based after school programs. *Journal of Community & Applied Social*

*Psychology*, 20(6), 480-496.

Georgiou, S. N. (2008). Bullying and victimization at school: The role of mothers. *British Journal of Educational Psychology*, 78(1), 109–125.  
<https://doi.org/10.1348/000709907X204363>

Giammarco, E. A., & Vernon, P. A. (2014). Vengeance and the Dark Triad: The role of empathy and perspective taking in trait forgivingness. *The Dark Triad of Personality*, 67, 23–29.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.02.010>

Giammarco, E. A., & Vernon, P. A. (2015). Interpersonal Guilt and the Dark Triad. *Dr. Sybil Eysenck Young Researcher Award*, 81, 96–101.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.10.046>

Gini, G., Albiero, P., Benelli, B., & Altoé, G. (2007). Does empathy predict adolescents' bullying and defending behavior? - Gini - 2007 - Aggressive Behavior - Wiley Online Library. <https://doi.org/10.1002/ab.20204>

Goodboy, A. K., & Martin, M. M. (2015). The personality profile of a cyberbully: Examining the Dark Triad. *Computers in Human Behavior*, 49, 1–4.

Hasan, S., & Jessica, J. (2016). Non-exposure parenting increases risk of bullying behavior in junior high school students. *Universa Medicina*, 35(1), 56. <https://doi.org/10.18051/UnivMed.2016.v35.56-64>

Hawley, P. H., Little, T. D., & Card, N. A. (2007). The allure of a mean friend: Relationship quality and processes of aggressive adolescents with

prosocial skillsInternational Journal of Behavioral Development -  
Patricia H. Hawley, Todd D. Little, Noel A. Card, 2007. Retrieved July  
13, 2017, from  
<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0165025407074630>

Herrera-López, M., Romera, E., & Ortega-Ruiz, R. (2017). Bullying y  
cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes  
escolarizados. *Revista Latinoamericana de Psicología*.

Hong, J. S., & Espelage, D. L. (2012). A review of research on bullying and  
peer victimization in school: An ecological system analysis. *Aggression  
and Violent Behavior, 17*(4), 311–322.

Jolliffe, D., & Farrington, D. P. (2011). Is low empathy related to  
bullying

after controlling for individual and social background  
variables?. *Journal of Adolescence, 34*(1), 59-71.

Jonason, P. K., Baughman, H. M., Carter, G. L., & Parker, P. (2015). Dorian  
Gray without his portrait: Psychological, social, and physical health costs  
associated with the Dark Triad. *Personality and Individual Differences,*  
78, 5–13. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.008>

Jonason, P. K., Duineveld, J. J., & Middleton, J. P. (2015). Pathology,  
pseudopathology, and the Dark Triad of personality. *Personality and  
Individual Differences, 78,* 43–47.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.028>

Jonason, P. K., & Krause, L. (2013). The emotional deficits associated with the Dark Triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*, *55*(5), 532–537.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.04.027>

Jonason, P. K., Lyons, M., Bethell, E. J., & Ross, R. (2013). Different routes to limited empathy in the sexes: Examining the links between the Dark Triad and empathy. *Personality and Individual Differences*, *54*(5), 572–

576. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.11.009>

Jonason, P. K., & Tost, J. (2010). I just cannot control myself: The Dark Triad and self-control. *Personality and Individual Differences*, *49*(6), 611–615.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.05.031>

Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2010). Different Provocations Trigger Aggression in Narcissists and Psychopaths. *Social Psychological and Personality Science*, *1*(1), 12–18.

<https://doi.org/10.1177/1948550609347591>

Jones, Daniel N., & Neria, A. L. (2015). The Dark Triad and dispositional aggression. *Personality and Individual Differences*, *86*, 360–364.

Jones, Daniel N., & Paulhus, D. L. (2011). The role of impulsivity in the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, *51*(5), 679–682.

Jones, S. E., Miller, J. D., & Lynam, D. R. (2011). Personality, antisocial

- behavior, and aggression: A meta-analytic review. *Journal of Criminal Justice*, 39(4), 329–337. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2011.03.004>
- Juvonen, J., Graham, S., & Schuster, M. A. (2003). Bullying Among Young Adolescents: The Strong, the Weak, and the Troubled | Articles | Pediatrics. Retrieved from <http://pediatrics.aappublications.org/content/112/6/1231.short>
- K. Holt, M., & L. Espelage, D. (2007). Perceived Social Support among Bullies, Victims, and Bully-Victims. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(8), 984–994. <https://doi.org/10.1007/s10964-006-9153-3>
- Kajonius, P. J., Persson, B. N., & Jonason, P. K. (2015). Hedonism, Achievement, and Power: Universal values that characterize the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 77, 173–178. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.12.055>
- KALTIALA-HEINO, R., RIMPELÄ, M., RANTANEN, P., & RIMPELÄ, A. (2000). Bullying at school—an indicator of adolescents at risk for mental disorders. *Journal of Adolescence*, 23(6), 661–674. <https://doi.org/10.1006/jado.2000.0351>
- Kelly, B. M., Schwartz, D., Gorman, A. H., & Nakamoto, J. (2008). Violent Victimization in the Community and Children’s Subsequent Peer Rejection: The Mediating Role of Emotion Dysregulation. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36(2), 175–185. <https://doi.org/10.1007/s10802-007-9168-6>

- Kim, M. J., Catalano, R. F., Haggerty, K. P., & Abbott, R. D. (2011). Bullying at elementary school and problem behaviour in young adulthood: A study of bullying, violence and substance use from age 11 to age 21. *Criminal Behaviour and Mental Health, 21*(2), 136–144.
- Knous-Westfall, H. M., Ehrensaft, M. K., MacDonell, K. W., & Cohen, P. (2012). Parental intimate partner violence, parenting practices, and adolescent peer bullying: A prospective study. *Journal of Child and Family Studies, 21*(5), 754-766.
- Kohli, S., & Kohli, S. (2015). Austria has the most bullying in the Western world, Sweden has the least. Retrieved September 21, 2017, from <https://qz.com/365799/austria-has-the-most-bullying-in-the-western-world-sweden-has-the-least/>
- Kokkinos, C. M., & Panayiotou, G. (2004). Predicting bullying and victimization among early adolescents: Associations with disruptive behavior disorders. *Aggressive Behavior, 30*(6), 520–533. <https://doi.org/10.1002/ab.20055>
- Kokkinos, C. M., & Voulgaridou, I. (2016). Relational Victimization, Callous-Unemotional Traits, and Hostile Attribution Bias Among Preadolescents. *Journal of School Violence, 0*(0), 1–12. <https://doi.org/10.1080/15388220.2016.1222500>
- Laird, R. D., Pettit, G. S., Dodge, K. A., & Bates, J. E. (2003). Change in

Parents' Monitoring Knowledge: Links with Parenting, Relationship Quality, Adolescent Beliefs, and Antisocial Behavior. *Social Development*, 12(3), 401–419. <https://doi.org/10.1111/1467-9507.00240>

Lereya, S. T., Samara, M., & Wolke, D. (2013). Parenting behavior and the risk of becoming a victim and a bully/victim: A meta-analysis study. *Child Abuse & Neglect*, 37(12), 1091–1108.

Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. *Handbook of Child Psychology: Formerly Carmichael's Manual of Child Psychology / Paul H. Mussen, Editor*. Retrieved from <http://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=US201301452933>

Marini, Z. A., Dane, A. V., Bosacki, S. L., & Cura, Y.-. (2006). Direct and indirect bully-victims: differential psychosocial risk factors associated with adolescents involved in bullying and victimization. *Aggressive Behavior*, 32(6), 551–569. <https://doi.org/10.1002/ab.20155>

McClanahan, M., McCoy, S. M., & Jacobsen, K. H. (2015). Forms of bullying reported by middle-school students in Latin America and the Caribbean. *Advances in School Mental Health Promotion*, 8(1), 42–54. <https://doi.org/10.1080/1754730X.2014.978118>

McLaughlin, K. A., Hilt, L. M., & Nolen-Hoeksema, S. (2007). Racial/Ethnic Differences in Internalizing and Externalizing Symptoms in Adolescents.

- Journal of Abnormal Child Psychology*, 35(5), 801.  
<https://doi.org/10.1007/s10802-007-9128-1>
- Miller, S., Williams, J., Cutbush, S., Gibbs, D., Clinton-Sherrod, M., & Jones, S. (2013). Dating Violence, Bullying, and Sexual Harassment: Longitudinal Profiles and Transitions Over Time. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(4), 607–618. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9914-8>
- Mitsopoulou, E., & Giovazolias, T. (2015). Personality traits, empathy and bullying behavior: A meta-analytic approach. *Aggression and Violent Behavior*, 21, 61–72.
- Monks, C. P., & Coyne, I. (2011). *Bullying in Different Contexts*. Cambridge University Press.
- Moore, S. E., Norman, R. E., Sly, P. D., Whitehouse, A. J. O., Zubrick, S. R., & Scott, J. (2014). Adolescent peer aggression and its association with mental health and substance use in an Australian cohort. *Journal of Adolescence*, 37(1), 11–21.  
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.10.006>
- Muris, P., Meesters, C., & Timmermans, A. (2013). Some youths have a gloomy side: Correlates of the dark triad personality traits in non-clinical adolescents. *Child Psychiatry & Human Development*, 44(5), 658–665.
- Obermann, M.-L. (2011). Moral disengagement in self-reported and peer-nominated school bullying. *Aggressive Behavior*, 37(2), 133–144.

La Prensa (2016). Estudiantes panameños están expuestos al “bullying” y la depresión. Retrieved September 21, 2017, from [http://www.prensa.com/sociedad/Estudiantes-panamenos-expuestos-bullying-depresion\\_0\\_4500300076.html](http://www.prensa.com/sociedad/Estudiantes-panamenos-expuestos-bullying-depresion_0_4500300076.html)

Octubre, C. A. 0819-05620 E. D. A. 12 de, Panamá, H. P., & Panamá, R. de. (n.d.-b). Pesadilla del “bullying.” Retrieved October 24, 2017, from [https://www.prensa.com/Pesadilla-bullying\\_0\\_4048095187.html](https://www.prensa.com/Pesadilla-bullying_0_4048095187.html)

Olthof, T., Goossens, F. A., Vermande, M. M., Aleva, E. A., & van der Meulen, M. (2011). Bullying as strategic behavior: Relations with desired and acquired dominance in the peer group. *Journal of School Psychology, 49*(3), 339–359. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2011.03.003>

Olweus, D. (1980). Familial and temperamental determinants of aggressive behavior in adolescent boys: A causal analysis. Retrieved July 13, 2017, from <https://insights.ovid.com/developmental-psychology/depsy/1980/11/000/familial-temperamental-determinants-aggressive/14/00063061>

Olweus, D. (1993). Victimization by peers: Antecedents and long-term outcomes. *Social Withdrawal, Inhibition, and Shyness in Childhood, 315*, 341.

Olweus, D. (2013). *Bullying at School: What We Know and What We Can Do*. John Wiley & Sons. Retrieved from <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=0Fz1jD9paoQC&oi=fnd>

&pg=PT8&ots=vDFJZKM646&sig=pkMSHLyc2AHEQajGOtRut1WXjLg

Olweus, D., Limber, S., & Mihalic, S. F. (1999). Blueprints for violence prevention, book nine: Bullying prevention program. *Boulder, CO: Center for the Study and Prevention of Violence*. Retrieved from <https://www.ncjrs.gov/App/abstractdb/AbstractDBDetails.aspx?id=174202>

Pabian, S., De Backer, C. J. S., & Vandebosch, H. (2015). Dark Triad personality traits and adolescent cyber-aggression. *Personality and Individual Differences, 75*, 41–46. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.015>

Pailing, A., Boon, J., & Egan, V. (2014). Personality, the Dark Triad and violence. *Personality and Individual Differences, 67*, 81–86. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.11.018>

Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality, 36*(6), 556–563.

Pepler, D., Jiang, D., Craig, W., & Connolly, J. (2008). Developmental Trajectories of Bullying and Associated Factors. *Child Development, 79*(2), 325–338. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01128.x>

Perren, S., & Hornung, R. (2005). Bullying and Delinquency in Adolescence: Victims' and Perpetrators' Family and Peer Relations. *Swiss Journal of Psychology, 64*(1), 51–64. <https://doi.org/10.1024/1421-0185.64.1.51>

- Pontzer, D. (2010). A Theoretical Test of Bullying Behavior: Parenting, Personality, and the Bully/Victim Relationship. *Journal of Family Violence*, 25(3), 259–273. <https://doi.org/10.1007/s10896-009-9289-5>
- Rajendran, K., Kruszewski, E., & Halperin, J. M. (2016). Parenting style influences bullying: a longitudinal study comparing children with and without behavioral problems. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 57(2), 188–195. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12433>
- Rauthmann, J. F. (2012). The Dark Triad and Interpersonal Perception: Similarities and Differences in the Social Consequences of Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy. *Social Psychological and Personality Science*, 3(4), 487–496. <https://doi.org/10.1177/1948550611427608>
- Ravens-Sieberer, U., Gosch, A., Rajmil, L., Erhart, M., Bruil, J., Duer, W., ... KIDSCREEN Group, E. (2005). KIDSCREEN-52 quality-of-life measure for children and adolescents. *Expert Review of Pharmacoeconomics & Outcomes Research*, 5(3), 353–364. <https://doi.org/10.1586/14737167.5.3.353>
- Reijntjes, A., Vermande, M., Thomaes, S., Goossens, F., Olthof, T., Aleva, L., & Van der Meulen, M. (2016). Narcissism, Bullying, and Social Dominance in Youth: A Longitudinal Analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 44(1), 63–74. <https://doi.org/10.1007/s10802-015-9974-1>
- Renda, J., Vassallo, S., & Edwards, B. (2011). Bullying in early adolescence

and its association with anti-social behaviour, criminality and violence 6 and 10 years later. *Criminal Behaviour and Mental Health*, 21(2), 117–127. <https://doi.org/10.1002/cbm.805>

Richaud de Minzi, M. C. (2005). Versión abreviada del inventario de la percepción de los hijos acerca de las relaciones con sus padres para adolescentes. *Psicodiagnosticar*, 15, 99–106.

Rigby, K. (2002). *New perspectives on bullying*. Jessica Kingsley Publishers. Retrieved from [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=THFKdsoeSe0C&oi=fnd&pg=PA6&dq=rigby+2002+bullying&ots=yEg0g6c\\_3L&sig=l35wglFaRaISK9kBZglQNNafGlo](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=THFKdsoeSe0C&oi=fnd&pg=PA6&dq=rigby+2002+bullying&ots=yEg0g6c_3L&sig=l35wglFaRaISK9kBZglQNNafGlo)

Rigby, K., & Smith, P. K. (2011). Is school bullying really on the rise? *Social Psychology of Education*, 14(4), 441–455.

Rodkin, P. C., Espelage, D. L., & Hanish, L. D. (2015). A relational framework for understanding bullying: Developmental antecedents and outcomes. *American Psychologist*, 70(4), 311.

Ross, D. M. (2002). Bullying. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/psycinfo/2001-05105-005>

Schaefer, E. S. (1965). A configurational analysis of children's reports of parent behavior. *Journal of consulting psychology*, 29(6), 552.

Schneider, S. K., O'Donnell, L., Stueve, A., & Coulter, R. W. S. (2012).

- Cyberbullying, School Bullying, and Psychological Distress: A Regional Census of High School Students. *American Journal of Public Health*, 102(1), 171–177. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2011.300308>
- Schwartz, D., Dodge, K. A., Pettit, G. S., & Bates, J. E. (1997). The early socialization of aggressive victims of bullying. *Child Development*, 68(4), 665–675.
- Scott, L. N., Stepp, S. D., & Pilkonis, P. A. (2014). Prospective associations between features of borderline personality disorder, emotion dysregulation, and aggression. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 5(3), 278–288. <https://doi.org/10.1037/per0000070>
- Seals, D., & Young, J. (2003). Bullying and victimization: Prevalence and relationship to gender, grade level, ethnicity, self-esteem, and depression. *Adolescence*, 38(152), 735.
- Shapka, J. D., & Law, D. M. (2013). Does One Size Fit All? Ethnic Differences in Parenting Behaviors and Motivations for Adolescent Engagement in Cyberbullying. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(5), 723–738. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9928-2>
- Shetgiri, R., Lin, H., & Flores, G. (2013). Trends in Risk and Protective Factors for Child Bullying Perpetration in the United States. *Child Psychiatry & Human Development*, 44(1), 89–104. <https://doi.org/10.1007/s10578-012-0312-3>

- Shetgiri, R., Lin, H., & Flores, G. (2015). Suboptimal maternal and paternal mental health are associated with child bullying perpetration. *Child Psychiatry & Human Development, 46*(3), 455–465.
- Sigurdson, J. F., Wallander, J., & Sund, A. M. (2014). Is involvement in school bullying associated with general health and psychosocial adjustment outcomes in adulthood? *Child Abuse & Neglect, 38*(10), 1607–1617.
- Sigurdson, Johannes Foss, Undheim, A. M., Wallander, J. L., Lydersen, S., & Sund, A. M. (2015). The long-term effects of being bullied or a bully in adolescence on externalizing and internalizing mental health problems in adulthood. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health, 9*, 42. <https://doi.org/10.1186/s13034-015-0075-2>
- Smith, P. K., & Sharp, S. (1994). The problem of school bullying. *School Bullying: Insights and Perspectives, 1–19*.
- Sourander, A., Helstelä, L., Helenius, H., & Piha, J. (2000). Persistence of bullying from childhood to adolescence—a longitudinal 8-year follow-up study. *Child Abuse & Neglect, 24*(7), 873–881. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00146-0](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00146-0)
- Srabsteina, J. C., & Leventhal, B. L. (2010). Prevention of bullying-related morbidity and mortality: a call for public health policies. *Bull World Health Organ, 88*, 403.
- Stavriniades, P., Nikiforou, M., & Georgiou, S. (2015). Do mothers know? Longitudinal associations between parental knowledge, bullying, and

- victimization. *Journal of Social and Personal Relationships*, 32(2), 180–196. <https://doi.org/10.1177/0265407514525889>
- Stopbullying. (2013, September 13). Facts About Bullying. Retrieved September 11, 2017, from <https://www.stopbullying.gov/media/facts/index.html>
- Sussman, S. (2013). A Lifespan Developmental-Stage Approach to Tobacco and Other Drug Abuse Prevention. Retrieved July 13, 2017, from <http://pubmedcentralcanada.ca/pmcc/articles/PMC4186663/>
- Syed, M., & Seiffge-Krenke, I. (2013). Personality development from adolescence to emerging adulthood: Linking trajectories of ego development to the family context and identity formation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104(2), 371–384. <https://doi.org/10.1037/a0030070>
- Tani, F., Greenman, P. S., Schneider, B. H., & Fregoso, M. (2003). Bullying and the big five a study of childhood personality and participant roles in bullying incidents. *School Psychology International*, 24(2), 131–146.
- Tippett, N., & Wolke, D. (2014). Socioeconomic Status and Bullying: A Meta-Analysis. *American Journal of Public Health*, 104(6), e48–e59. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2014.301960>
- Tippett, N., Wolke, D., & Platt, L. (2013). Ethnicity and bullying involvement in a national UK youth sample. *Journal of Adolescence*, 36(4), 639–649.
- Van der Wal, M., De Wit, C. A. M., & Hirasing, R. A. (2003). Psychosocial

Health Among Young Victims and Offenders of Direct and Indirect Bullying | Articles | Pediatrics. Retrieved July 13, 2017, from <http://pediatrics.aappublications.org/content/111/6/1312>

Verona, E., Sprague, J., & Javdani, S. (2012). Gender and factor-level interactions in psychopathy: implications for self-directed violence risk and borderline personality disorder symptoms. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 3(3), 247.

Veselka, L., Schermer, J. A., Martin, R. A., & Vernon, P. A. (2010). Relations between humor styles and the Dark Triad traits of personality - ScienceDirect. Retrieved July 13, 2017, from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886910000358>

Volk, A. A., Camilleri, J. A., Dane, A. V., & Marini, Z. A. (2012). Is Adolescent Bullying an Evolutionary Adaptation?: Is Adolescent Bullying an Evolutionary Adaptation. *Aggressive Behavior*, 38(3), 222–238. <https://doi.org/10.1002/ab.21418>

Wei, H.-S., & Chen, J.-K. (2012). The moderating effect of Machiavellianism on the relationships between bullying, peer acceptance, and school adjustment in adolescents. *School Psychology International*, 33(3), 345–363.

Westhead, J., & Egan, V. (2015). Untangling the concurrent influences of the Dark Triad, personality and mating effort on violence. *Personality and Individual Differences*, 86, 222–226.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.031>

Wienke Totura, C. M., MacKinnon-Lewis, C., Gesten, E. L., Gadd, R., Divine, K. P., Dunham, S., & Kamboukos, D. (2009). Bullying and Victimization Among Boys and Girls in Middle School: The Influence of Perceived Family and School Contexts. *The Journal of Early Adolescence*, 29(4), 571–609. <https://doi.org/10.1177/0272431608324190>

Wilson, D. S., Near, D., & Miller, R. R. (1996). Machiavellianism: a synthesis of the evolutionary and psychological literatures. *Psychological Bulletin*, 119(2), 285–299.

Wolke, D., Copeland, W. E., Angold, A., & Costello, E. J. (2013). Impact of bullying in childhood on adult health, wealth, crime, and social outcomes. *Psychological Science*, 24(10), 1958–1970.

Yen, C.-F., Yang, P., Wang, P.-W., Lin, H.-C., Liu, T.-L., Wu, Y.-Y., & Tang, T.-C. (2014). Association between school bullying levels/types and mental health problems among Taiwanese adolescents. *Comprehensive Psychiatry*, 55(3), 405–413. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2013.06.001>

## **ANEXOS**

## **Anexos**

### **Consentimiento informado para acudiente**

#### **RELACIONES DE CRIANZA, PERSONALIDAD Y BULLYING EN ADOLESCENTES**

#### **Estimado(a) Adolescente y su Acudiente:**

**Eres un adolescente entre 14 y 17 años y por ende has sido invitado a participar en el estudio “RELACIONES DE CRIANZA Y PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES BULLIES”.** Este es un estudio para una tesis de maestría, del estudiante Sergio González, Psicólogo de la Universidad Católica Santa María la Antigua (USMA). El mismo estudio está siendo supervisado por la Dra. Anilena Mejía y la Profa. Itzel Sayavedra. El objetivo de este documento es entregarte a ti y a tu acudiente toda la información necesaria para que puedan tomar una decisión con respecto a la participación en este estudio.

#### **¿Cuál es el propósito de esta investigación?**

Esta investigación pretende explorar si existen relaciones en la crianza, la personalidad en adolescentes y la experiencia de Bullying escolar.

#### **¿En qué consistirá la participación de su hijo(a)?**

El estudio consiste en completar 3 cuestionarios. Todos los cuestionarios son completados por el adolescente en el salón de clases. El acudiente no participará en el estudio. Los cuestionarios a completar son los siguientes:

- a) Cuestionario de Información Familiar, constituido por 9 ítems para obtener información demográfica.
- a) Illinois Bully Scale, el cual está constituido actualmente por 18 ítems que explora aspectos relacionados al bullying.
- b) Short Dark Triad (SD3) constituido por 27 ítems para explorar rasgos de personalidad.
- c) Child Report for Parent Behavior constituido por 64 ítems que explora la percepción de la relación con el padre y la madre.

#### **¿Cuánto durará la participación de su hijo(a)?**

La investigación implica la aplicación de los instrumentos en la institución

misma, en el espacio coordinado con cada centro educativo, y no deberá tomar más de 20 minutos.

**¿Qué riesgos corre su hijo(a) al participar?**

La participación de su hijo(a) no implica riesgo físico o psicológico alguno, salvo la posibilidad de sentirse incómodo(a) al contestar algunas preguntas de los cuestionarios.

**¿Qué beneficios puede tener su hijo(a) al participar?**

La participación de su hijo(a) no le representa beneficios directos ni indirectos. Sin embargo este estudio permitirá entender la personalidad y las relaciones de crianza en personas que pasan por bullying.

**¿Qué pasa con la información y los datos que su hijo(a) entregue?**

Los investigadores mantendrán confidencialidad con respecto a toda la información suministrada por su hijo(a) en este estudio, la cual será utilizada exclusivamente para los fines de esta investigación. Toda la información registrada sólo podrá ser usada por los investigadores responsables y los miembros del equipo de investigación.

Asimismo, toda la información será guardada en una base de datos computacional con acceso restringido, y con copia de seguridad guardada bajo llave. La información será anonimizada; es decir, se asignará un código anónimo a cada participante en reemplazo de su nombre, de tal manera que no podrán ser identificados. Asimismo, en las publicaciones que se realicen de los resultados, no podrá identificarse de manera individual a los participantes del estudio.

**¿Es obligación participar?**

Su hijo(a) NO está obligado(a) de ninguna manera a participar en este estudio. Si accede que su hijo(a) participe, también se les pedirá su asentimiento para participar, de modo que él o ella tenga la opción de aceptar o negarse a participar si así lo desea; incluso podría renunciar una vez aceptado, sin que ello tenga alguna repercusión.

**¿A quién puede contactar para saber más de este estudio o si le surgen dudas?**

Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede contactar a Sergio González. Su teléfono es el 6016-4437/230 83 18, y su e-mail es [sgonzalez@usma.ac.pa](mailto:sgonzalez@usma.ac.pa). Puede contactar también a la Profa. Itzel Sayavedra, supervisora del proyecto, su contacto es 6247-6724/ [isayavedra@usma.ac.pa](mailto:isayavedra@usma.ac.pa) y a la Dra. Anilena Mejía, su contacto es: 6980-6450/[amejia@indicasat.org.pa](mailto:amejia@indicasat.org.pa)

YO, \_\_\_\_\_ HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, HACER PREGUNTAS ACERCA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, Y ACEPTO QUE MI HIJO(A) \_\_\_\_\_ PARTICIPE EN ESTE ESTUDIO. ADEMÁS ACEPTO QUE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN EL ESTUDIO SEA USADA CON FINES DE PUBLICACIÓN, SIEMPRE Y CUANDO LA IDENTIDAD PERSONAL DE MI HIJO(A) SEA RESGUARDADA.

Por favor complete y envíe Establecimiento Educativo la siguiente información.

\_\_\_\_\_  
Firma del Acudiente

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Firma del Investigador Responsable

\_\_\_\_\_  
Fecha

## Cuestionario de Información Familiar.

Este cuestionario recoge información sobre tu familia. Lee y contesta cada pregunta.

Nombre: \_\_\_\_\_

Número telefónico: \_\_\_\_\_

1. Edad: \_\_\_\_\_ (años)

2. Sexo : Masculino  Femenino

3. ¿Cuál describe mejor el hogar en donde actualmente vives?

Familia original (con los dos padres biológicos)

Familia adoptiva (dos padres, uno de los cuales es padrastro/madrastra)

Familia de un solo padre/madre

Otro (sírvase detallar) \_\_\_\_\_

4. Señala el grado en el que estás cursando actualmente :

7mo Grado

8vo Grado

9no Grado

10mo Grado

11mo Grado

12vo Grado

5. El más alto nivel de educación de sus padres (si aplica):

Escuela primaria o menor

algo de secundaria

Terminó la secundaria

Escuela politécnica de postgrado

Licenciatura universitaria

Estudios

No sé

6. El trabajo de tu Padre se da en :

- Tiempo completo  Tiempo parcial  No trabaja pero está buscando
- Trabaja por pago con sede en casa (cuidado de niños, costura, en Internet o telefónico desde la casa, etc.)
- No trabaja (incluye a los padres que se quedan en casa, o padres jubilados)

7. El trabajo de tu Madre se da en :

- Tiempo completo  Tiempo parcial  No trabaja pero está buscando
- Trabaja por pago con sede en casa (cuidado de niños, costura, en Internet o telefónico desde la casa, etc.)
- No trabaja (incluye a los padres que se quedan en casa, o padres jubilados)

8. Durante los últimos 12 meses ¿ha habido alguna ocasión en que no se pudo cumplir con los gastos esenciales de tu hogar? Por gastos esenciales queremos decir de comida, pagos de hipoteca o alquiler, cuentas de servicios públicos, cuidado de niños o gastos médicos importantes.

- Sí  No  No sé

9. ¿Cuál crees que es el ingreso mensual de tu familia?

- Menos de 100 \$
- Entre 100 y 124 \$
- Entre 125 y 174 \$
- Entre 175 y 249 \$
- Entre 250 y 399 \$
- Entre 400 y 599 \$
- Entre 600 y 799 \$
- Entre 800 y 999 \$
- Entre 1,000 y 1,499 \$
- Entre 1,500 y 1,999 \$
- Entre 2,000 y 2,499 \$
- Entre 2,500 y 2,999 \$
- Más de 3,000 USD \$

## Percepción de la Relación con los Padres

### INSTRUCCIONES (PADRE):

Cada una de las siguientes frases describe la actitud que tu padre podría tener contigo. Lee cada frase con atención, y marca con una cruz en la columna correspondiente, en cuanto se parece el enunciado de la frase a como actúa el.

- Si la actitud de él SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna SI
- Si la actitud de él SE PARECE ALGO, coloca la cruz en la columna ALGO
- Si la actitud de él NO SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna NO

	SI	ALGO	NO
1. Conversar con él me hace sentir mejor.			
2. Le gusta hablar y estar conmigo			
3. Quisiera que me quedara en casa para controlarme			
4. Me deja salir cuantas veces quiera			
5. Trata de cambiar mi manera de ser			
6. Pide mi opinión sobre cómo hacer las cosas			
7. Me controla cuidadosamente los amigos			
8. Si insisto me deja regresar tarde			
9. Es bastante impaciente conmigo			
10.No me deja en paz hasta que hago lo que me pide			
11.Quiere sinceramente que le diga lo que siento			
12.Me da la libertad que quiero			
13.Piensa que no sé cuidarme solo/a			
14.Se entromete en mi vida			
15.Me reconforta cuando tengo miedo			
16.Cuando lo decepcionó no quiere saber nada conmigo			
17.Me hace sentir la persona más importante			
18.Siempre escucha mis ideas y opiniones			
19.Quiere controlar mis actos			
20.Debo hacer exactamente lo que me dice			
21.No me molesta en hacer cumplir las ordenes			
22.Si lo he lastimado deja de hablarme			
23.Trata de entender mi punto de vista			

24. Quiere saber quién me llamo y que dijo			
25. Me deja salir de noche cuando quiero			
26. Me dice que si lo quisiera no me preocuparía			
27. Me permite ir donde quiero sin trabajar			
28. Cree que castigándome corregirá mis modales			
29. Siempre me está encontrando faltas			
30. No se preocupa de que haga lo que no debo			
31. A veces me permite hacer cosas que no están bien			
32. Decide con qué amigos relacionarme			

**INSTRUCCIONES (MADRE):**

Cada una de las siguientes frases describe la actitud que tu madre podría tener contigo.

Lee cada frase con atención, y marca con una cruz en la columna correspondiente, en cuanto

se parece el enunciado de la frase a como actúa ella.

- Si la actitud de ella SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna SI
- Si la actitud de ella SE PARECE ALGO, coloca la cruz en la columna ALGO
- Si la actitud de ella NO SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna NO

	SI	ALGO	NO
1. Me dice lo mucho que me quiere			
2. Le gusta hablar y estar conmigo			
3. Quisiera que me quedara en casa para controlarme			
4. Me deja salir cuantas veces quiera			
5. Trata de cambiar mi manera ser			
6. Casi siempre me habla cariñosa y amablemente			
7. Me controla cuidadosamente los amigos			
8. Si insisto me deja regresar tarde			
9. Es muy estricta conmigo			
10. No me deja en paz hasta que hago lo que me pide			
11. A menudo mantiene largas charlas conmigo			
12. Me da la libertad que quiero			
13. Piensa que no sé cuidarme solo/a			
14. Siempre está pendiente de lo que hago			
15. Me reconforta cuando tengo miedo			
16. Cuando la decepciono no quiere saber nada conmigo			

17.Me hace sentir la persona más importante			
18.Siempre escucha mis ideas y opiniones			
19.Quiero controlar todos mis actos			
20.Debo hacer exactamente lo que me dice			
21.No sé molesta en hacer cumplir las ordenas			
22.Si me pongo del lado del otro se muestra fría y distante			
23.Trata de entender mi punto de vista			
24.Siempre quiere saber exactamente donde estoy			
25.Me deja salir de noche cuando quiero			
26.Me dice que si la quisiera no me preocuparía			
27.Me permite ir donde quiero sin preguntar			
28.Cree que castigándome corregirá mis modales			
29.Siempre me está encontrando faltas			
30.No se preocupa de que haga lo que no debo			
31.A veces me permite hacer cosas que no están bien			
32.Decide con que amigos puedo relacionarme			

Richaud de Minzi, M. C. (2005).

## Escala de Acoso de Illinois

Por favor marque su respuesta abajo con una "x". Ejemplo X

Para cada una de las siguientes preguntas, indique cuántas veces usted realizó esta actividad o cuántas veces estas cosas le sucedieron a usted en los últimos 30 días.

	Nunca	1 o 2 veces	3 o 4 veces	5 o 6 veces	7 o más veces
1. Yo perturbé a otros estudiantes sólo por diversión					
2. En un grupo, yo provoqué de forma irritante a otros estudiantes					
3. Yo peleé con estudiantes a los cuales podía vencer fácilmente					
4. Otros estudiantes me molestaban					
5. Otros estudiantes se burlaron de mí					
6. Otros estudiantes me pusieron sobrenombres					
7. Otros estudiantes me pegaron y me empujaron					
8. Yo ayudé a acosar a otros estudiantes					
9. Yo provoqué de forma irritante a otros estudiantes					
10. Fui parte de una pelea física					
11. Yo amenacé con lastimar o pegarle a otros estudiantes					
12. Yo me involucré en una pelea física porque estaba enojado					
13. Yo devuelvo el golpe cuando alguien me pega primero					
14. Yo fui malo con alguien cuando yo estaba enojado					
15. Yo esparcí rumores sobre otros estudiantes					
16. Yo inicié (instigué) discusiones o conflictos					
17. Yo exhorté a la gente para que peleara					
18. Yo excluí a otros estudiantes de mi círculo de amistades					

Espelage, 2001.

### Short Dark Triad (SD3)

Por favor, lee atentamente las siguientes afirmaciones e indica en qué grado estás de acuerdo con ellas marcando con una X. No hay respuestas buenas ni malas. Por favor, sé sincero/a: recuerda que la información es CONFIDENCIAL.

¿Estás de acuerdo con esta afirmación? T.D. = Totalmente en Desacuerdo; E.D. = En Desacuerdo; N = Neutro; D.A. = De Acuerdo; T.A. = Totalmente de Acuerdo.	T.D.	E.D.	N.	D.A.	T.A.
1. No es prudente contar tus secretos	0	1	2	3	4
2. Me gusta usar engaños para conseguir lo que quiero	0	1	2	3	4
3. Cueste lo que cueste, debes tener a la gente importante de tu lado.	0	1	2	3	4
4. Evito el conflicto directo con otros porque me pueden ser de utilidad en el futuro	0	1	2	3	4
5. Es prudente mantenerse al tanto de la información que puedas usar contra la gente en el futuro	0	1	2	3	4
6. Debes esperar el momento oportuno para vengarte de la gente	0	1	2	3	4
7. Hay cosas que deberías esconder a otras personas para salvaguardar tu reputación	0	1	2	3	4
8. Asegúrate de que tus planes te benefician a ti, no a otros.	0	1	2	3	4
9. La mayoría de la gente puede ser manipulada.	0	1	2	3	4
10. La gente me ve como un líder natural	0	1	2	3	4
11. Odio ser el centro de atención	0	1	2	3	4
12. Muchas actividades en grupo tienden a ser aburridas sin mi	0	1	2	3	4
13. Sé que soy especial porque todo el mundo me lo dice una y otra vez	0	1	2	3	4
14. Me gusta conocer a la gente importante	0	1	2	3	4
15. Me siento avergonzado si alguien me hace un cumplido	0	1	2	3	4
16. Se me ha comparado con gente famosa	0	1	2	3	4
17. Soy una persona corriente	0	1	2	3	4
18. Insisto en conseguir el respeto que me merezco	0	1	2	3	4
19. Me gusta vengarme de las figuras de autoridad	0	1	2	3	4
20. Evito situaciones peligrosas	0	1	2	3	4
21. La venganza tiene que ser rápida y desagradable	0	1	2	3	4
22. La gente dice a menudo que estoy fuera de control	0	1	2	3	4
23. Es cierto que puedo ser cruel con los demás	0	1	2	3	4
24. La gente que se mete conmigo siempre lo lamenta	0	1	2	3	4
25. Nunca he tenido problemas con la ley	0	1	2	3	4
26. Disfruto teniendo relaciones sexuales con personas que apenas conozco	0	1	2	3	4
27. Diré lo que sea para conseguir lo que quiero	0	1	2	3	4

Jones y Paulhus, 2014.

